

Lausuntopyyntö luonnoksesta kaksivuotisen esiopetuksen kokeilun opetussuunnitelman perusteiksi

Palautetta ja muutosehdotuksia perusteluonnoksen LUKUUN 1 Kokeilun opetussuunnitelman perusteet ja paikallinen kokeiluopetussuunnitelma.

Ei kommentoitavaa.

Palautetta ja muutosehdotuksia perusteluonnoksen LUKUUN 2 Esiopetuksen tehtävä ja yleiset tavoitteet kaksivuotisen esiopetuksen kokeilussa.

-Luvussa on määritelty hyvin esiopetuksen tehtävä ja yleiset tavoitteet.

-Hyvää ja erittäin tärkeää on se, että opetus on määritelty puoluepolittisesti, uskonnollisesti ja katsomuksellisesti sitoutumattomaksi.

-Kommentti lukuun 2.2: ”Esiopetuksessa käytetään tarvittaessa perusopetuslain mukaisia kasvatustieteellisiä ja kurinpidollisia keinoja esiopetukseen soveltuvalla tavalla.” Tarkoittaako tämä sitä, että esimerkiksi jälki-istunnot ovat esiopetuksessa mahdollisia?

-Laaja-alaisen osaamisen osa-alueet ovat hyvät ja niiden toteuttamiseen esiopetuksen päivärakenne luo hyvät mahdollisuudet.

-Esiopetus on tavoitteellista toimintaa ja se pitää saada sitouttavuudeltaan vahvemmaksi. Huoltajien velvollisuutta huolehtia lapsen säännöllisestä osallistumisesta tulee vahvistaa.

Palautetta ja muutosehdotuksia perusteluonnoksen LUKUUN 3 Kasvua ja oppimista tukeva toimintakulttuuri.

3.1. Pedagoginen dokumentointi

-Dokumentointi ei saa olla itse tarkoitus. On tarkoin harkittava kuka dokumentoi ja mitä, mikä on opettajan työtä ja mitä voi tehdä esimerkiksi lastenhoitaja.

-Varhaiskasvatus ja esiopetus ei saa olla toimintaa, jonka vanhemmat ulkoistavat, mutta kuitenkin vaativat saada nähdä dokumentoituna jälkikäteen. Lapsi on tässä ja nyt!

3.2. Oppimisympäristö

-Opetussuunnitelman vaatimus oppimisympäristölle on vaativa. Herää kysymys, onko tämä mahdollista toteuttaa. Kunnat eivät varmasti pysty tähän vaatimukseen vastaamaan.

3.3. Yhteistyö siirtymävaiheessa

-”Opetuksen ja tuen käytäntöjen tulee olla yhdenmukaisia”, on hyvä vaatimus, mutta toteutuuko tämä oikeasti?

Palautetta ja muutosehdotuksia perusteluonnoksen LUKUUN 4 Opetuksen tavoitteet ja pedagoginen toteuttaminen kaksivuotisessa esiopetuksessa.

4.3. Arviointi

-Erittäin vaativa tehtävä. Tätä voi tehdä ainoastaan opettaja. On tärkeää, että arviointitieto lapsen kasvun ja oppimisen etenemisestä siirtyvät perusopetukseen. Paikalliset käytännöt saattavat muodostua pullonkaulaksi, ellei arviointitiedon siirtoa ohjeisteta yhtenäiseksi.

4.4. Oppimisen alueet

-Kokonaisuudet ovat hyvät ja pilkottu hyvin selkeiksi tavoitteiksi, joissa paljon sisältöjä ja toimintatapoja kuvattuna.

Palautetta ja muutosehdotuksia perusteluonnoksen LUKUIHIN 5 JA 6 Kasvun ja oppimisen tuki sekä Oppilashuolto.

5.1. Tuen järjestämisen periaatteet

-Perusopetusta vastaa kolmiportainen tuki on hyvä malli. Huomiota tulee kiinnittää varhaiskasvatuksen erityisopetukseen. Opetussuunnitelman mukaiset oikeudet voidaan toteuttaa vain riittävällä määrällä kelpoista opetushenkilöstöä. Erityisopettajia tullaan tarvitsemaan esiopetuksessa jatkossa huomattavasti nykyistä enemmän.

6.0. Monialainen oppilashuollon yhteistyö

-Palaverien määrä kasvaa koko ajan. Kaikkiin sinänsä tarpeellisiin lasta koskeviin palavereihin ei riitä aika. Opetussuunnitelmia laadittaessa tulee ottaa huomioon henkilöstön työ- ja virkaehtosopimukset. On kestäväntöntä, että opetussuunnitelmat edellyttävät henkilöstöltä työtä, mihin työaika ei riitä.

-Lasta koskevien palaverien järjestämiseen tarvitaan enemmän suunnitelmallisuutta. Pitää täsmentää, kuka kutsuu ja kenellä on niin sanotusti vetovastuu.

Yleistä palautetta kaksivuotisen esiopetuksen kokeilun opetussuunnitelman perusteluonnoksesta.

-Ongelmana jo pitkän aikaa on ollut esiopetuksen fyysinen sijainti. Onko esiopetus peruskoulun yhteydessä vai päiväkodin? Tämä vaikuttaa ratkaisevasti toimintaperiaatteisiin ja arjen käytäntöihin. Sinänsä tällä ei pitäisi olla vaikutusta, mutta käytäntö on osoittanut, että tällä todellakin on vaikutusta.

-Nivelvaiheiden käytännöt ovat muutenkin hyvin erilaiset riippuen fyysisistä etäisyyksistä. Suomen Luokanopettajat ry:n mielestä tulevaisuudessa pitäisi ratkaista, onko esiopetus fyysisesti koulun vai päiväkodin yhteydessä.

-Kunnianhimoinen opetussuunnitelma. Onnistuvatko kunnat tämän toteuttamisessa? Suurena haasteena Suomen Luokanopettaja ry koee kuntien taloudellisten resurssien lisäksi edelleen hyvin kirjavat käytännöt esiopetuksen järjestämisessä ja nivelvaiheiden toteuttamisessa.