



Koulujen kesäloman siirto

Suomen Luokanopettajat ry ei tyrmää ajatusta siitä, että koulujen lukuvuoden työaikojen rytmitykseen etsittäisiin uusia vaihtoehtoja, mikäli koulujen työvuoden- ja loma-aikojen uudelleenjärjestely tukee lasten ja nuorten oppimista ja heidän hyvinvointiaan.

Pelkät kapea-alaiset taloudelliset näkökulmat eivät voi olla perusteina näin suureen muutosprosessiin.

Ministeri Lintilän tilaama selvitys ei tuo esille mitään sellaisia tekijöitä, joiden perusteella perus- ja toisen asteen perinteisen kesäloma-ajan siirtoa kannattaisi tehdä. Selvitys tuo etuna lähinnä kotimaan matkailun lisääntymisen, mikä kuulostaa oudolta siinä valossa, että oppilaiden ja heidän huoltajien kesälomapäivien määrä ei lisäännä. Matkailuun tuskin tuo lisäystä kesäkuun alkuviikkojen siirto elokuun loppuun, joka voi olla kotimaankin matkailussa kalliimpaa aikaa.

Kesätyöntekijätkin tuskin tulevat perus- ja toiselta asteelta. Todennäköisesti matkailuala käyttää kesätyöntekijöinä jo hieman vanhempia opiskelijoita, joiden opiskeluaikat esimerkiksi korkeakouluissa ovat jo sellaiset, että heillä lienee mahdollisuus kesätyöhön elokuun lopussakin.

Mikäli tämä keskustelu ja selvitystyö jatkuvat, muutoksen perustelujen on noustava pedagogiikasta. On selvittävä muun muassa koulujen työ- ja loma-aikojen merkitys oppilaiden ja opettajien työskentelyn ja jaksamisen kannalta. Suomen Luokanopettajat ry näkee, että yksi vaihtoehto, etenkin pitkän kevätlukukauden työn jaksottamiseen, on lukuvuoden rytmittäminen kolmeen-viiteen lukukauteen ja loma-aikojen sijoittelu sen mukaisesti.

Marko Jokinen

Puheenjohtaja

