

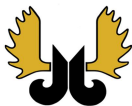
Lähtettäjä / Avsändare

SUOMEN RIISTAKESKUS

Sompiontie 1

00730 HELSINKI

029 431 2001



PÄÄTÖS

Pvm

Nro

15.02.2021

2021-5-000-18717-0

Vastaanottaja / Mottagare

Tommi Tapani Alanko

Jokikuja 38

62165 Tiistenjoki

Suomi

ML 41 B §:N MUKAINEN POIKKEUSLUPA

Hakija 0898165-9 Tiistenjoen metsästysseura Ry

HAKEMUS Hakija on hakenut poikkeuslupaa seuraavasti:

Haettava lupa voimassa 5 vuotta

Eläinlaji ja lupamäärä:

naakka	100 kpl
harakka	150 kpl
harmaalokki	100 kpl
varis	250 kpl

Eläinlaji ja haettu lupa-aika:

naakka	10.3. - 31.7.
harakka	1.4. - 31.7.
harmaalokki	10.3. - 31.7.
varis	10.3. - 31.7.

Hakemusalue:

Suojattavan paikan nimi	Tiistenjoen ms alue
Lähiosoite	Jokikuja 38
Postinumero	62165
Kaupunki	TIISTENJOKI
Pinta-ala	3500 ha

Suojatun alueen tyyppi:

Muu

Kartta johon alue on selkeästi rajattu:

- 7MU3Z4UEGA.pdf

Selvitys oikeudesta pyydystä tai tappaa hakemuksessa tarkoitettuja eläimiä alueella, jolla hakemuksessa on tarkoitus käyttää:

Kaikille alueille on metsästysvuokrasopimus ja/tai kiinteistön / tilakeskuksen omistajan lupa.

Poikkeusperusteet:

- viljelmille koituvan vakavan vahingon estämiseksi
- kotieläimille koituvan vakavan vahingon estämiseksi
- eläimistön suojelemiseksi

Kielletyt menetelmät:

- Haen lupaa poiketa metsästyslain 33 §:ssä säädetyistä pyyntivälineistä ja pyyntimenetelmiä koskevista kielloista seuraavasti:
Ääntä synnyttävä koneellinen laite.
- Haen lupaa poiketa metsästyslain 34 §:ssä nojalla annetun valtioneuvoston asetuksen kielloista seuraavasti:
Elävänä pyytävä loukku.

Liitteet

- valtuutukset.pdf
- Peltokanalintujen suojelemiseksi haettava lupa, TMSpellot.docx

Hakemuksen perustelut

Syy siitä, miksi mm. kielletyt pyyntivälineet ja pyyntimenetelmät ovat tarpeen:

- naakka: Eri menetelmät mahdollistavat kokonaisturvallisen toteutuksen, myös mahdollisesti "oikeiden yksilöiden poiston".
Esimerkiksi äänen käytöllä voidaan houkutella lintuja turvalliselle paikalle ja elävänä pyytävällä loukulla voidaan esimerkiksi kokeilla pyytää lintuja navetoista ja muista erityisturvallisuutta vaativista paikoista.
- harakka: Eri menetelmät mahdollistavat kokonaisturvallisen toteutuksen, myös mahdollisesti "oikeiden yksilöiden poiston".
Esimerkiksi äänen käytöllä voidaan houkutella lintuja turvalliselle paikalle ja elävänä pyytävällä loukulla voidaan esimerkiksi kokeilla pyytää lintuja navetoista ja muista erityisturvallisuutta vaativista paikoista.
- harmaalokki: Eri menetelmät mahdollistavat kokonaisturvallisen toteutuksen, myös mahdollisesti "oikeiden yksilöiden poiston".
Esimerkiksi äänen käytöllä voidaan houkutella lintuja turvalliselle paikalle ja elävänä pyytävällä loukulla voidaan esimerkiksi kokeilla pyytää lintuja navetoista ja muista erityisturvallisuutta vaativista paikoista.
- varis: Eri menetelmät mahdollistavat kokonaisturvallisen toteutuksen, myös mahdollisesti "oikeiden yksilöiden poiston".
Esimerkiksi äänen käytöllä voidaan houkutella lintuja turvalliselle paikalle ja elävänä pyytävällä loukulla voidaan esimerkiksi kokeilla pyytää lintuja navetoista ja muista erityisturvallisuutta vaativista paikoista.

Selvitys hakemuksen perusteena olevasta vahingosta tai muusta perusteesta

Vahingon suuruus:

- naakka: 31000 €
- harakka: 31000 €
- harmaalokki: 31000 €
- varis: 31000 €

Selvitys vahingosta:

- naakka: katso yllä
- harakka: liitteistä ilmenee tilanomistajien arvioimat vuosimenetykset ja näihin lisätään seuran menetykset 3000 € (riistanruokintahävikki, riistan poikasmaenetykset ym (nämä pikaisesti arvioitu, laskematta vuodessa kuluva työpanosta mikä riistanhoitoon menee, se arvio olisi kymmeniä tuhansia lisäksi)
Tilallisten mahdollista tautiriskiä ei voi edes rahalla mitata. Nämä on suuria tilayksiköitä joissa puhutaan nopeasti satojen tuhansien menetyksistä jos tulee menetyksiä tuotantoon tai pitää alkaa desinfioidaan paikkoja.
- harmaalokki: katso yllä
- varis: katso yllä

Keino tai toimenpide:

- naakka: Monenmoista suojaamista (tilojen ja ruokien yms), hätistelyä ja kannan kurissapitämistä jopa ampumalla.
- harakka: Monenmoista suojaamista (tilojen ja ruokien yms), hätistelyä ja kannan kurissapitämistä jopa ampumalla.
- harmaalokki: Monenmoista suojaamista (tilojen ja ruokien yms), hätistelyä ja kannan kurissapitämistä jopa ampumalla.
- varis: Monenmoista suojaamista (tilojen ja ruokien yms), hätistelyä ja kannan kurissapitämistä jopa ampumalla.

Toimenpiteen vaikutukset:

- naakka: Ei riittävä, tavitaan tämä poikkeuslupa, siksi sitä haetaan.
- harakka: Ei riittävä, tavitaan tämä poikkeuslupa, siksi sitä haetaan.
- harmaalokki: Ei riittävä, tavitaan tämä poikkeuslupa, siksi sitä haetaan.
- varis: Ei riittävä, tavitaan tämä poikkeuslupa, siksi sitä haetaan.

Anna kuvaus poikkeusluvan tai ilmoitusmenettelyn kohteena olevan lintulajin kannan tilasta (yksilömääristä) ja käyttäytymisestä alueella.

Yksilömäärä:

- naakka: 1000
- harakka: 500
- harmaalokki: 500
- varis: 500

Kuvaus käyttäytymisestä:

- naakka: Aiheuttaa vahinkoa tilakeskuksissa, syö ja ulostaa tiloissa ja rikkoo muoveja. Aiheuttaa taloudellisia menetyksiä ja isoja riskejä.
- harakka: Aiheuttaa vahinkoa tilakeskuksissa, syö ja ulostaa tiloissa ja rikkoo muoveja. Aiheuttaa taloudellisia menetyksiä ja isoja riskejä. Uhkaa riistanlintujen elinoloja (ryöstää mm itäisen peltopyyn pesiä).
- harmaalokki: Aiheuttaa vahinkoa tilakeskuksissa, syö ja ulostaa tiloissa ja rikkoo muoveja. Aiheuttaa taloudellisia menetyksiä ja isoja riskejä. Uhkaa riistanlintujen elinoloja (ryöstää mm itäisen peltopyyn pesiä).
- varis: Aiheuttaa vahinkoa tilakeskuksissa, syö ja ulostaa tiloissa ja rikkoo muoveja. Aiheuttaa taloudellisia menetyksiä ja isoja riskejä. Uhkaa riistanlintujen elinoloja (ryöstää mm itäisen peltopyyn pesiä).

Välitoimenpiteet

Suomen riistakeskus on hakemuksen käsittelyn yhteydessä selvittänyt hakemusalueen ja sen lähiympäristön Natura 2000 -alueet ja arvioinut hakemuksen mukaisen toiminnan vaikutusta näiden alueiden suojeluarvoihin.

Suomen riistakeskus on pyytänyt terveystoimikunnan lausuntoa sähköpostilla hakemukseen 28.1.2021. Terveystoimikunta on toimittanut sähköpostilla 29.1.2021 lausunnon.

Hakijalle on toimitettu sähköpostilla lisäselvityspyyntö 4.2.2021.

Hakija on toimittanut lisäselvityksen sähköpostitse 10.2.2021. Hakija on selvittänyt tuotantotilojen tuotantosuunnat ja, että arvioitu vahinko on koko vuoden ajalta. Lisäksi hakija toteaa, että peltopyykannan tila vaihtelee vuosittain. Tällä hetkellä kanta on koko seuran peltovoittoisella alueella nousujohteinen ja kohtuullisen hyvä. Parhailta alueilla on jopa useampia pesiviä pareja / km², ollen keskimäärin noin 1 pari / km². Seurassamme on vuosikymmenten ajan vaalittu riistanhoitoa ja järjestetty myös aktiivisten kanakoiraharrastajien toimesta kokeita. Tälläkin hetkellä seurasta löytyy mm saksanseisojakerhon puheenjohtaja. Parhaan tiedot peltopyiden kannasta ja kannan tilasta seuran johto on saanut kanakoiraharrastajilta, jotka kulkevat koirineen ympäri seuran peltoalueita. Metsästysseuramme

alue soveltuu erinomaisesti itäisen peltopyynn elin- ja pesimäympäristöksi ja täten sen merkitys jopa laajemman alueen peltopyykannalle on erittäin merkittävä. Alueella on monimuotoista viljelyä, joen molemmin puolin latojenmerimaisemassa. Alueella on paljon pieniä peltolohkoja, paljon ojia ja kanavia sekä erilaisia saarekkeita. Alueella aktiivista ja monipuolista riistanhoitoa ja kokemusta toiminnasta kymmeniltä vuosilta. Haettavien rauhoittamattomien lintujen määrät ovat erittäin merkittäviä.

Hakemusalueen maastot, jokirantoineen, saarekkeineen ja peltoineen tuntuu soveltuvan hyvin näiden lintujen elinalueeksi. Maatilojen kokoluokan kasvu, varsinkin nautapuolella tuntuu edesauttavat myös näiden lintukantojen kokojen kasvamisen. Lintujen määrä on kohtuuttoman suuri ja tuntuu edelleen kasvavan. Saattaa myös olla että kun maaseutu autioituu, harrastajamäärät pienenevät ja maatilat kasvavat, tämä on sellainen yhtälö joka mahdollistaa näiden lintujen määrien poikkeuksellisen kasvun. Lisäksi kaikkia pienpetoja pyydetään erittäin aktiivisesti ja seura pyrkii myös kannustamaan tällaiseen toimintaan. Pienpetoja pyydetään; koirajahti, ajavilla koirilla, luolakoirilla, pystykorvilla, seisojilla. Eli koirilla pyritään poistamaan pienpetoja maan päältä ja alta sekä puista. Loukkupyynti: Useita aktiivisia loukkujen pitäjiä, joilla useita kanuloukkuja sekä pienempiä loukkuja. Myös jalkanaruja käytössä. Aktiivisia jäseniä jotka metsästävät pienpetoja myös jäljittämällä, pillittämällä ja kyttämällä. Saalismääriä viime vuosilta: 2015 (kettu 20, supikoira 45, minkki 5, näätä 6, mäyrä 1), 2016 (kettu 29, supikoira 65, minkki 2, näätä 11, mäyrä 3), 2017 (kettu 16, supikoira 21, näätä 7), 2018 (kettu 14, supikoira 29, näätä 3, mäyrä 2), 2019 (kettu 19, supi 22, minkki 1, näätä 2) ja 2020 (kettu 26, supikoira 32, näätä 3)

PÄÄTÖS

Suomen riistakeskus on päättänyt myöntää poikkeusluvan seuraavasti:

Harmaalokki (2021)	0 kpl	
Harmaalokki (2022)	0 kpl	
Harmaalokki (2023)	0 kpl	
Harmaalokki (2024)	0 kpl	
Harmaalokki (2025)	0 kpl	
Harakka (2021)	50 kpl	1.4.2021 - 8.5.2021
Harakka (2022)	50 kpl	1.4.2022 - 8.5.2022
Harakka (2023)	50 kpl	1.4.2023 - 8.5.2023
Harakka (2024)	50 kpl	1.4.2024 - 8.5.2024
Harakka (2025)	50 kpl	1.4.2025 - 8.5.2025
Naakka (2021)	100 kpl	21.3.2021 - 31.7.2021
Naakka (2022)	100 kpl	10.3.2022 - 31.7.2022
Naakka (2023)	100 kpl	10.3.2023 - 31.7.2023
Naakka (2024)	100 kpl	10.3.2024 - 31.7.2024
Naakka (2025)	100 kpl	10.3.2025 - 31.7.2025
Varis (2021)	250 kpl	21.3.2021 - 31.7.2021
Varis (2022)	250 kpl	10.3.2022 - 31.7.2022
Varis (2023)	250 kpl	10.3.2023 - 31.7.2023
Varis (2024)	250 kpl	10.3.2024 - 31.7.2024
Varis (2025)	250 kpl	10.3.2025 - 31.7.2025

Poikkeusedellytys

Metsästyslain 41 b §:n 1 momentin 3 kohta: viljelmille, kotieläimille, metsille, kalavesille ja vesistöille koituvan vakavan vahingon estämiseksi
Metsästyslain 41 b §:n 1 momentin 4 kohta: kasviston ja eläimistön suojelemiseksi

Poikkeusedellytys naakan ja variksen kohdalla: Metsästyslain 41 b §:n 1

momentin 3 kohta: viljelmille ja kotieläimille koituvan vakavan vahingon estämiseksi. Tällä poikkeusedellytyksellä poikkeuslupaa voidaan käyttää hakemuksen karttaliitteellä rajatuilla tilakeskusten alueilla. Tilakeskukset sijaitsevat Lapualla. Tilakohtaisesti voidaan pyytää vuosittain 20 naakkaa ja 10 varista. Tilakeskusten alueilla poikkeuslupa on voimassa naakan ja variksen osalta ajanjaksolla vuoden 2021 osalta 21.3.–31.7. ja tämän jälkeen vuosittain 10.3.–31.7. Variksen pesäpoikasaikana 9.5.–15.7. ja naakan pesäpoikasaikana 9.5.–30.6. poikkeuslupaa voidaan käyttää vain vahinkokohteen eli tilakeskuksen välittömässä läheisyydessä välittömän vahingon estämiseksi.

Poikkeusedellytys harakan ja variksen kohdalla: Metsästyslain 41 b §:n 1 momentin 4 kohta eläimistön suojelemiseksi. Tällä poikkeusedellytyksellä poikkeuslupaa voidaan käyttää hakemuksen karttaliitteellä rajatulla peltoalueella peltopyynnin pesimäympäristössä. Poikkeuslupa kyseisellä peltoalueella on voimassa harakan osalta ajalla 1.4.–8.5. ja variksen osalta ajalla 21.3.–8.5.2021 ja tämän jälkeen vuosittain 10.3.–8.5. Variksia voidaan pyytää vuosittain kyseisellä edellytyksellä 200 ja harakoita 50.

Lisäksi hakijalle myönnetään metsästyslain 41 §:n 3 momentin nojalla lupa poiketa metsästyslain 33 §:ssä säädetystä pyyntivälineistä ja pyyntimenetelmistä koskevista kielloista seuraavasti: Poikkeusedellytyksellä eläimistön suojelemiseksi tarkoitettulla peltoalueella varisten pyynnissä saa käyttää ääntä synnyttävää koneellista laitetta poikkeuslupa-aikana vuonna 2021 21.3.–8.5.2021 ja tämän jälkeen vuosittain 10.3.–8.5. Tämä poikkeus myönnetään enintään 200 varikselle. Ääntä synnyttävää koneellista laitetta ei voida käyttää hakemuksen karttaliitteillä rajatuilla tilakeskusten alueilla.

Lisäksi hakijalle myönnetään metsästyslain 41 §:n 3 momentin nojalla lupa poiketa metsästyslain 34 §:n nojalla säädetystä kiellosta seuraavasti: Poikkeuslupaedellytyksellä kotieläimille koituvan vakavan vahingon estämiseksi hakemuksen karttaliitteellä rajatuilla tilakeskusten alueilla varisten ja naakkojen pyynnissä saa käyttää elävänä pyytävää loukkua ajanjaksoilla vuonna 2021 21.3.–8.5.2021 ja 16.7.–31.7. ja tämän jälkeen vuosittain 10.3.–8.5. ja 16.7.–31.7. Tilakohtaisesti tällä poikkeuksella voidaan pyytää 20 naakkaa ja 10 varista.

Tällä päätöksellä ei ole myönnetty lupaa poiketa harmaalokin rauhoituksesta.

Ehdot

Tämän päätöksen nojalla voidaan pyytää vuosittain Päätös-kohdassa mainitut määrät rauhoittamattomia lintuja. Luvankäyttäjällä on oltava pyyntialueella siihen muutoin metsästyslain säännösten edellyttämä oikeus.

Elävänä pyytävän loukun käyttö on järjestettävä siten, että ainakin kerran vuorokaudessa todetaan, onko eläin mennyt pyyntivälineeseen.

Poikkeusluvan saajan on ilmoitettava Suomen riistakeskukselle poikkeusluvan nojalla tapahtuneen pyynnin tuloksesta. Saalisilmoitus tulee tehdä poikkeusluvan voimassaolon päätyttyä seitsemän vuorokauden kuluessa. Jos poikkeuslupa on myönnetty vuotta pidemmäksi ajaksi, ilmoitus on tehtävä kunkin kalenterivuoden päätyttyä seitsemän vuorokauden kuluessa.

Saalisilmoituksessa on mainittava tämän poikkeusluvan numero, tapettujen lintujen määrä, pyyntiaika sekä pyyntipaikan koordinaatit. Lisäksi on

ilmoitettava ampujan nimi ja metsästäjännumero.

Saalisilmoitus sekä siihen liittyvä erikseen annettava metsästyksen päättymisilmoitus kuluneen poikkeuslupavuoden osalta tehdään Oma riista -palvelun kautta. Ohje Oma riista -palvelun käyttöön löytyy osoitteesta: <http://riista.fi/riistahallinto/sahkoinen-asiointi/>. Jos tämä ei ole mahdollista, niin saalisilmoitus voidaan tehdä toimittamalla saalisilmoituslomake postitse (Suomen riistakeskus, LH-kirjaamo, Sompiontie 1, 00730 Helsinki) tai sähköpostitse (saaliit@riista.fi) Suomen riistakeskukselle.

Poikkeusluvan saajan on ilmoitettava Suomen riistakeskukselle, jos poikkeusluvan myöntöedellytys ei ole enää voimassa. Ilmoituksen seurauksena poikkeusluvan voimassaolo lakkaa.

Pyynnissä on muutoin noudatettava mitä metsästyslaissa ja sen nojalla annetuissa säännöksissä määrätään. Lisäksi on noudatettava, mitä muussa lainsäädännössä säädetään sekä niitä yksityisoikeudellisiin sopimuksiin perustuvia ehtoja, jotka on asetettu luvansaajan aluetta koskeviin metsästysoikeuksiin tai -lupiin.

Lintujen tappamisen ohella on pidettävä yllä ennaltaehkäisevien keinojen ja karkotuskeinojen käyttöä ja kehittämistä.

Jos pyydystetyt linnut ovat rengastettuja, renkaat ja niiden löytöpaikka- ja aikatiedot on toimitettava Luonnontieteellisen keskusmuseon rengastustoimistoon (Rengastustoimisto, PL 17, 00014 Helsingin yliopisto). Ensisijaisesti tiedot ilmoitetaan sähköisesti Luonnontieteellisen keskusmuseon kotisivujen kautta (<https://loydos.luomus.fi/forms/rengasloyto>).

Ruokaviraston ohjeiden mukaisesti ihmisiin tai eläimiin tarttuvien tautien leviämisen ehkäisemiseksi tämän poikkeusluvan nojalla tuotantoeläimilöiltä pyydytetyt linnut tulee hävittää hautaamalla. Lisätietoa on saatavilla Ruokaviraston verkkosivuilla (<https://www.ruokavirasto.fi/viljelijat/elaintenpito/kuolleetelaimet/luonnonvalaimet/>).

Päätöksen perustelut

Metsästysasetuksen (666/1993) 25 a §:n mukaan rauhoittamattomat linnut ovat rauhoitettuja seuraavasti:

- 1) varis, harmaalokki, merilokki, kesykyyyhky ja räkättirastas Pohjois-Pohjanmaan, Kainuun ja Lapin maakuntien alueella 1.5.-31.7, Pohjois-Savon ja Pohjois-Karjalan maakuntien alueella 1.4.-31.7. ja muualla maassa 10.3.-31.7;
- 2) harakka Pohjois-Savon, Pohjois-Karjalan, Pohjois-Pohjanmaan, Kainuun ja Lapin maakuntien alueella 10.4.-31.7. ja muualla maassa 1.4.-31.7;
- 3) naakka 10.3. - 31.7;
- 4) korppi poronhoitoalueella 10.4.-31.7; sekä
- 5) harmaalokkikoloniat koko vuoden.

Rauhoituksesta voidaan poiketa Suomen riistakeskuksen luvalla metsästyslain 41 §:n 1 momentin nojalla 41 b §:ssä säädetyin edellytyksin, jos muuta tyydyttävää ratkaisua ei ole eikä päätös haittaa lajin suotuisan suojelutason säilyttämistä

- 1) kansanterveyden ja yleisen turvallisuuden turvaamiseksi,
- 2) lentoturvallisuuden takaamiseksi,
- 3) viljelmille, kotieläimille, metsille, kalavesille ja vesistöille koituvan

vakavan vahingon estämiseksi,

4) kasviston ja eläimistön suojelemiseksi tai

5) tutkimus- ja koulutustarkoituksessa, kannan lisäämis- ja uudelleenistutustarkoituksessa sekä tehdäkseen mahdolliseksi näitä varten tapahtuvan kasvatuksen.

Metsästyslain 41 §:n 2 momentin mukaan Suomen riistakeskus voi myös muulloin kuin 37 §:n nojalla säädettyinä rauhoitusaikana myöntää 41 b §:n 1 momentissa säädetyn edellytyksin poikkeusluvan riistaeläimen tai rauhoittamattoman eläimen häiritsemiseen, pyydystämiseen tai tappamiseen.

Metsästyslain 41 §:n 3 momentin mukaan Suomen riistakeskus voi metsästyslain 41 b §:n 1 ja 3 momentissa tarkoitetuissa tapauksissa myöntää luvan poiketa myös 32 §:ssä säädettyistä moottorikäyttöisten kulkuneuvojen käytön rajoituksista, 33 §:ssä säädettyistä pyyntivälineistä ja pyyntimenetelmiä koskevista kielloista, 34 §:n nojalla annetun valtioneuvoston asetuksen säännöksistä ja 35 §:ssä säädettyistä metsästysaseen kuljettamista koskevista säännöksistä sekä 51 §:n 1 momentissa säädetystä koiran kiinnipitovelvollisuudesta.

Metsästyslain 41 §:n 4 momentin mukaan valtioneuvoston asetuksella voidaan antaa tarkempia säännöksiä poikkeusluvan myöntämisessä noudatettavasta menettelystä, poikkeuslupaun liitettävistä määräyksistä, poikkeusluvan nojalla saadun saaliin ilmoittamisesta, poikkeusluvan ajallisesta kestosta ja poikkeamisen edellytysten arvioinnista. Valtioneuvoston asetuksella voidaan säätää myös ajankohdista, jolloin 37 §:n mukaisesta rauhoituksesta voidaan poiketa.

Metsästyslaissa säädettyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen (452/2013) 1 §:ssä säädetään poikkeusluvan hakemisesta, 2 §:ssä poikkeusluvan edellytysten arvioinnista, 5 §:ssä poikkeusluvan voimassaoloajasta ja 7 §:ssä poikkeuslupaun liittyvästä saaliin ilmoittamisvelvollisuudesta.

Metsästyslaissa säädettyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen 1 §:n 1 momentin mukaan metsästyslain 41 §:ssä tarkoitettua poikkeuslupaa koskevassa hakemuksessa on mainittava poikkeusluvan kohteena oleva eläinlaji sekä eläinlajin pyydystettävien yksilöiden määrä, jos kyseessä on tietyn yksilön tai tiettyjen yksilöiden pyydystäminen tai tappaminen.

Metsästyslaissa säädettyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen 1 §:n 2 momentin mukaan, jos hakemus koskee poikkeuslupaa kiellettyjen pyyntivälineiden tai pyyntimenetelmien käyttöön, hakijan on esitettävä hakemuksessaan syy, jonka vuoksi pyynnissä tarvitaan kiellettyä pyyntivälinettä tai pyyntimenetelmää. Hakemus kielletyn pyyntivälineen tai pyyntimenetelmän käyttämiseen voidaan käsitellä yhdessä eläimen pyydystämistä tai tappamista koskevan poikkeusluvan tai ilmoitusmenettelyn kanssa.

Metsästyslaissa säädettyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen 2 §:n 1 momentin mukaan Suomen riistakeskuksen on metsästyslain 41 b §:n 1 momentin 1-4 kohdassa säädettyä luvan myöntämisedellytyksiä arvioidessaan selvitettävä toimenpiteet, jotka poikkeusluvan sijasta voitaisiin toteuttaa. Samalla on selvitettävä:

1) poikkeusluvan kohteena olevan eläinlajin kanta tai kannan tila haetulla

poikkeuslupa-alueella, maakunnassa sekä koko valtakunnassa,
2) poikkeusluvan kohteena olevan eläinlajin yksilön käyttäytyminen haetulla poikkeuslupa-alueella ja
3) tarvittaessa viranomaisten, julkisia hallintotehtäviä hoitavien organisaatioiden ja tutkimuslaitosten tiedot, jotka liittyvät poikkeusluvan hakuperusteeseen.

Lisäksi saman pykälän 3 momentin mukaan Suomen riistakeskuksen on kirjattava selvityksen keskeiset tulokset poikkeuslupapäätökseen.

Metsästyslaissa säädetyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen 5 §:n 3 momentin mukaan poikkeusluvut ovat voimassa määräajan, jonka on vastattava poikkeusluvan tarkoitusta ja joka voi olla enintään viisi vuotta. Poikkeuslupa voidaan myöntää vuotta pidemmäksi ajaksi vain:

- 1) pysyvästi perustetulle kohteelle,
- 2) eläimistön suojelemisen perusteella,
- 3) tutkimusperusteella tai
- 4) luonnonhoitohankkeen yhteydessä.

Metsästyslaissa säädetyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen 5 §:n 4 momentin mukaan poikkeusluvan saajan on ilmoitettava Suomen riistakeskukselle, jos vuotta pidemmäksi ajaksi myönnetyn poikkeusluvan myöntämisedellytys ei ole enää voimassa. Ilmoituksen seurauksena poikkeusluvan voimassaolo lakkaa. Ilmoitukseen on liitettävä 7 §:ssä tarkoitettu saalisilmoitus vielä ilmoittamatta olevalta kalenterivuodelta.

Metsästyslaissa säädetyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen 7 §:n 2 momentin mukaan pyynnin tuloksesta on ilmoitettava Suomen riistakeskukselle poikkeusluvan voimassaolon päätyttyä seitsemän vuorokauden kuluessa. Jos poikkeuslupa on myönnetty vuotta pidemmäksi ajaksi, ilmoitus on tehtävä kunkin kalenterivuoden päätyttyä seitsemän vuorokauden kuluessa. Saman pykälän 3 momentin mukaan ilmoituksessa on mainittava pyydystettyjen eläinten määrä ja pyyntipaikan koordinaatit. Lisäksi metsästyslain 38 b §:n mukaan on saalisrekisteriin ilmoitettava myös metsästäjän nimi ja metsästäjännumero sekä pyydystämistä koskeva aika.

Natura-arvioinnin tarveharkinta

Luonnonsuojelulain 64 a §:n mukaan Natura 2000- verkostoon kuuluvan alueen suojelun perusteena olevia luonnonarvoja ei saa merkittävästi heikentää.

Tämän poikkeusluvan nojalla tapahtuva lintujen pyynti ei ole sellainen hanke tai suunnitelma, joka todennäköisesti merkittävästi heikentäisi poikkeuslupa-alueella tai sen läheisyydessä sijaitsevien Natura 2000 -verkostoon kuuluvien alueiden niitä luontoarvoja, joiden vuoksi alueet on sisällytetty Natura 2000 -verkostoon. Hakemusalueet tai niiden lähiympäristö eivät sisälly Natura 2000 -rajauksiin. Hakemusalueita lähimmät Natura 2000 -verkostoon kuuluvat alueet ovat noin 5 km:n etäisyydellä hakemusalueesta (FI0800087 Peränevanholma SAC)

Näin ollen Suomen riistakeskus katsoo, että hakemuksessa esitetty ja tällä päätöksellä sallittu toiminta ei luonnonsuojelulain 65 §:n 1 momentin sanamuodon mukaisesti todennäköisesti merkittävästi heikennä

valtioneuvoston Natura 2000 -verkostoon sisällytetyn alueen niitä luonnonarvoja, joiden suojelemiseksi alue on sisällytetty Natura 2000 -verkostoon. Näin ollen luonnonsuojelulain 65 §:n mukaista vaikutusarviota ei ole tarpeen tehdä. Asiassa ei ole myöskään sellaisia syitä, joiden vuoksi olisi tarpeen pyytää alueella toimivaltaisen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen lausuntoa.

Päätökseen liittyvät muut poikkeukset

Ääntä synnyttävä koneellinen laite

Suomen riistakeskus katsoo, että pyynnin yhteydessä voidaan poiketa päätöksen mukaisesti metsästyslain 33 §:n 1 momentin 15 kohdan mukaisesta ääntä synnyttävän koneellisen laitteen käytön rajoituksesta. Ääntä synnyttävän koneellisen laitteen käyttö mahdollistaa tarkoituksenmukaisen ja riittävän tehokkaan pyynnin toteuttamisen sekä lintujen houkuttelun paikkoihin, joissa pyynnin järjestäminen on tarkoituksenmukaisinta ottaen huomioon alueen muun käytön. Ääntä synnyttävää koneellista laitetta saa käyttää variksen pyynnissä eläimistön suojelemiseksi rajatulla alueella ajanjaksolla vuonna 2021 21.3.2021–8.5.2021 ja tämän jälkeen vuosittain 10.3.–8.5. Ääntä synnyttävän koneellisen laitteen käyttö hakemuksessa mainituilla tilakeskuksilla ei ole sallittua, sillä varisten houkuttelu vahinkokohteelle (tilakeskukselle, rehupaaleille ja -aumoille) ei ole tarkoituksenmukaista.

Elävänä pyytävä loukku

Hakijalle myönnetään lupa käyttää metsästyslain 34 §:n mukaista elävänä pyytävää pyyntilaitetta naakan ja variksen pyynnissä hakemuksessa mainituilla tuotantoeläintiloilla. Elävänä pyytävää pyyntilaitetta voidaan käyttää variksen ja naakan pyynnissä ajanjaksolla vuonna 2021 21.3.2021–8.5.2021 ja 16.7.–31.7.2021 ja tämän jälkeen vuosittain 10.3.–8.5. ja 16.7.–31.7. Suomen riistakeskus katsoo, että naakan ja variksen aiheuttamien vahinkojen estäminen ns. varishäkkiä käyttämällä on perusteltua kyseisten lajien rauhoitusaikana. Varishäkin avulla edellä mainittuja lintuja voidaan pyytää turvallisesti ja äänettömästi välttämällä siten ampumisesta aiheutuvaa turvallisuusriskiä tuotantoeläintilan pihapiirissä, johon poikkeuslupa on rajattu. Lisäksi varishäkin avulla edellä mainittuja lintuja voidaan pyytää turvallisesti ja äänettömästi välttämällä siten meluhaittaa kotieläimille. Elävänä pyytävän laitteen lupa-aika on rajattu variksen ja naakan pesäpoikasajan ulkopuolelle. Houkutteluun perustuvaa pyyntilaitetta ei ole eläinsuojelullisista syistä tarkoituksenmukaista käyttää pesäpoikasajana. Elävänä pyytävällä pyyntilaitteella voidaan pyytää tilakohtaisesti enintään 20 naakkaa ja 10 varista.

**POIKKEUKSEDELLYTYKSELLÄ METSÄSTYSLAIN 41 B §:N 1
MOMENTIN 3 KOHDAN VILJELMILLE JA KOTIELÄIMILLE
KOITUVAN VAKAVAN VAHINGON ESTÄMISEKSI TEHDYN
PÄÄTÖKSEN YKSITYISKOHTAISET PERUSTELUT**

Kielteinen päätös harmaalokille

Harmaalokki on ollut runsaslukuinen laji, ja sen suojelun taso on ollut suotuisa. Tuoreimmassa uhanalaisarviossa vuodelta 2019 harmaalokki on kuitenkin luokiteltu vaarantuneeksi lajiksi sen kannan taantumisen vuoksi. Käytännön tietojen perusteella harmaalokki ei ole kovin huomatta vahinkojen aiheuttaja rehupaaleille ja -aumoille. Suomen riistakeskus katsoo, että harmaalokin aiheuttamia vahinkoja ei voida pitää siinä määrin merkittävänä, että lajin muuttunut uhanalaisuusluokitus huomioon ottaen poikkeusluvan myöntäminen olisi perusteltua. Lisäksi lintuatlas 2006–2010 tietojen perusteella harmaalokki ei pesi kartalle merkityillä tuotantotilojen läheisyydessä (<http://atlas3.lintuatlas.fi/tulokset/ruutu/698:330>)

Variksen, harakan ja naakan käyttäytyminen ja niiden aiheuttamat vahingot hakemusalueella

Variksia, harakoita ja naakkoja esiintyy Suomessa, Etelä-Pohjanmaalla ja hakemusalueella yleisesti. Variksen pesimäkannan keskikooksi (keskikanta) on arvioitu valtakunnallisesti 180 000 paria, harakan vastaavaksi 170 000 ja naakan vastaavaksi 220 000 paria (Lehikoinen ym. 2019: Suomen lintujen pesimäkantojen koot. – Linnut-vuosikirja 2018: 38–45). Lisäksi paikallisesti Lintuatlas 2006–2010 tietojen perusteella varis, harakka ja naakka pesivät varmuudella alueella (<http://atlas3.lintuatlas.fi/tulokset/ruutu/698:330>).

Hakemuskohteina on viisi kotieläintilakeskusta, jotka sijaitsevat muutaman kilometrin säteellä toisistaan. Hakemuksen tietojen mukaan tilakeskuksilla arvioidaan olevan noin 500 naakkaa, 100 harakkaa ja 100 varista. Linnut ovat eri tilojen välillä todennäköisesti osaltaan samoja lintuja, jotka lentävät parvissa usean tilan alueella etsien ravintoa.

Hakemuskohteena on viisi tuotantoeläintilaa, jotka kasvattavat nautoja. Tilakeskuksilla varastoidaan rehua paaleissa ja aumoissa. Varislinnut rikkovat rehuauman ja -paalien muoveja, jolloin ilmatiiviiksi tarkoitettu rehu pääsee kosketuksiin ilman kanssa ja pilaantuu esimerkiksi homehtumisen ja voihappokäymisen vuoksi. Pilaantunutta rehua ei voida syöttää tuotantoeläimille, sillä huonolaatuinen rehu aiheuttaa naudoille ruonsulatus- ja muita terveyshaittoja. Varislintujen rehuaumalla syömisestä ja aumamuovien hajottamisesta sekä rehun sekaan ulostamisesta ja sen myötä rehunmenetyksestä aiheutuu tilakohtaisesti vuosittain; 8000 €, 6000 €, 8000 € ja 6000 € taloudelliset vahingot. Yhdellä tiloista ei säilötä rehua aumassa. Lisäksi varislinnut hajottavat tilakohtaisesti rehupaaleja; 20, 20, 30, 50 ja 100 kappaletta, mistä aiheutuu 1000–5000 euron vahingot rehunmenetyksenä. Lisäksi hakemuksessa on tuotu esille, että linnut voivat levittää tilan tuotantoeläimille tarttuvia tauteja sotkemalla tuotantotilan ympäristössä ulosteellaan ja ulostamalla rehun sekaan. Tautitapauksessa taloudellinen vahinko tilallisille on huomattava.

Suomen riistakeskus katsoo saatujen selvitysten perusteella, että hakijan ilmoittamia vahinkoja on pidettävä uskottavina ja riittävästi todennettuina. Lisäksi Suomen riistakeskus viittaa Itä-Suomen hallinto-oikeuden tekemiin ratkaisuihin (esim. Dnro 11309/14/7305 ja Dnro 11311/14/7305), joissa hallinto-oikeus arvioi rauhoittamattomien lintujen kotieläimille aiheuttamien vahinkojen osalta, että haittavaikutusten osoittamiselle ei tällaisessa tapauksessa ole asetettava erityisen tarkkoja vaatimuksia.

Lintujen aiheuttaman tautiriskin osalta Suomen riistakeskus viittaa myös kolmanteen Itä-Suomen hallinto-oikeuden tekemään ratkaisuun (Dnro.

01286/19/7305), jonka mukaan täydellisen tieteellisen varmuuden puuttuminen suunnittelun toimenpiteen vaikutuksista ei estä suojeleviin toimenpiteisiin ryhtymistä, ja että terveyshaittojen osoittamiselle ei tällaisessa tapauksessa voida asettaa erityisen tarkkoja vaatimuksia.

Terveysviranomaisen on tutustunut hakemusasiakirjoihin, joiden pohjalta hän on lausunnossaan todennut hakemuksen kohteena olevien lintujen voivan levittää salmonellaa, kampylobakteeria, listerioosia, yersinioosia ja EHEC-bakteeria. Terveysviranomaisen puoltaa lausunnossaan luvan myöntämistä terveyshaittojen ja elintarvikehygieenisten riskien ennaltaehkäisemiseksi hakemusalueelle.

Muun tyydyttävän ratkaisun käyttö

Tilakeskuksilla on peloteltu lintuja ja yritetty karkottaa niitä pois vahinkopaikoilta. Paaleja sekä aumoja on pyritty suojaamaan suojamuovein ja verkoin siten, etteivät linnut pääse vahingoittamaan rehua. Lisäksi tuotantotiloja on verkotettu, etteivät linnut pääse syömään sekä sotkemaan sisälle tuotantoeläintiloihin. Käytetyillä menetelmillä ei ole kuitenkaan pystytty välttämään aiheutuneita vahinkoja. Lisäksi hakijan antaman selvityksen mukaan rauhoittamattomia lintuja on metsästetty niiden metsästysaikana metsästysseuran alueelta.

Suomen riistakeskus katsoo selvitysten perusteella, että varisten ja naakkojen aiheuttamien vahinkojen torjuminen edellyttää kyseisellä kohteella variksen ja naakan paikallisen kannan säätelyä. Variksen ja naakan kohdalla erityisesti keväällä ennen pesimäkautta tapahtuvalla pyynnillä voidaan tehokkaasti vaikuttaa pesivän ja myös vahingonuhkaa aiheuttavan paikallisen kannan kokoon, koska suurin osa variksista ja naakoista on muuttolintuja. Lintujen ampumisella saavutetaan todennäköisesti myös pelotevaikutus parven muihin lintuihin. Poikkeusluvassa on määritelty se lajikohtainen enimmäismäärä lintuyksilöitä, jotka kyseisinä rajattuina aikoina saadaan ampua päätöksellä rajatulla alueella.

Variksesta ja naakasta poiketen harakka on paikkalintu, joka elää kutakuinkin samoilla alueilla vuoden ympäri. Näin ollen paikallisen harakkakannan säätelyksi pyyntiä on mahdollista suorittaa tehokkaasti myös rauhoitusajan ulkopuolella. Koska hakemuksessa ja saaduissa selvityksissä ei ole noussut esiin erityisiä seikkoja harakkaa koskien, Suomen riistakeskus katsoo, että harakan osalta pyynti rauhoituskauden ulkopuolella on muu tyydyttävä ratkaisu hakemuksessa kuvattujen vahinkojen ehkäisemiseksi, eikä poikkeuslupaa näin ollen harakan osalta myönnetä. Lisäksi tämän poikkeuslupan mukaisella lintujen pyytämisellä aiheutuu väistämättä pelotevaikutus, joka vaikuttaa myös harakoihin.

Hakemuksen eri käsittelyvaiheissa saadun selvityksen mukaan, jota voidaan pitää riittävän yksityiskohtaisena ja vaikutusten osalta riittävästi todennettuina, rauhoituksesta poikkeamiselle ei ole muuta tyydyttävää ratkaisua.

Sallitun pyynnin määrä

Suomen riistakeskus on arvioinut haetun määrän olevan kohtuullinen

hakemuksessa todettuihin vahinkoihin nähden. Näin ollen Suomen riistakeskus on myöntänyt variksen ja naakan osalta haetun määrän. Variksen ja naakan sallitun pyynnin määrä on rajattu päätöksellä tilakohtaisesti.

Rajattu alue

Suomen riistakeskus katsoo käytettävissä olevien tietojen perusteella, että poikkeuslupaa voidaan käyttää viiden tilakeskuksen hakemuskarttaan rajatuilla alueilla.

Lupa-ajan rajaaminen

Jotta eläinsuojelulliset näkökohdat tulisivat variksen ja naakan pesäpoikasvaiheen osalta mahdollisimman hyvin huomioonotetuiksi, tämän poikkeuslupan mukainen pyynti on rajattu variksen pesäpoikasaikana 9.5–15.7. ja naakan pesäpoikasvaiheen aikana 9.5.–30.6. vain vahinkokohteen (tilakeskuksen) välittömään läheisyyteen välittömän vahingon estämiseksi. Pesäpoikasajan määrittämisessä on hyödynnetty rengastustoimiston rengastusaineistoa.

Metsästyslaissa säädetyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen 5 §:n 2 momentin mukaan poikkeusluvut ovat voimassa määräajan, jonka on vastattava poikkeuslupan tarkoitusta ja voi olla enintään viisi vuotta. Poikkeuslupa voidaan myöntää vuotta pidemmäksi ajaksi vain: 1) pysyvästi perustetulle kohteelle; 2) eläimistön suojelemisen perusteella; 3) tutkimusperusteella; tai joka 4) luonnonhoitohankkeen yhteydessä.

Suomen riistakeskus katsoo, että kyseessä on pysyvästi perustettu kohde (tilakeskukset), ja koska linnut aiheuttavat kohteella kuvattuja ongelmia vuodesta toiseen, poikkeuslupa on perusteltua myöntää viideksi vuodeksi. Metsästyslaissa säädetyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen 5 §:n 3 momentin mukaan poikkeuslupan saajan on ilmoitettava Suomen riistakeskukselle, jos vuotta pidemmäksi ajaksi myönnetyn poikkeuslupan myöntämisedellytys ei ole enää voimassa. Ilmoituksen seurauksena poikkeuslupan voimassaolo lakkaa.

Poikkeamisaikaa on rajattu alkamaan vuoden 2021 osalta haettua myöhemmäksi, jotta maaseutuelinkeinojen valituslautakunnan ratkaisujen (esim. Dnro 143/4/2012, 19.7.2012, Dnro 103/4/2011, 10.11.2011, Dnro 104-105/4/2011, 17.11.2011 ja Dnro 275/4/2008, 20.11.2008) mukainen valitusaika ehtii kulua ennen päätöksen täytäntöönpanoa. Harkinnassa on otettu huomioon myös Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisut (mm. 4.2.2014 nro 286) sekä apulaisoikeuskanslerin ratkaisu (Dnro OKV/931/1/2012 12.2.2014).

Suotuisa suojelutaso

Tämä päätös on tehty naakan ja variksen kannantila huomioon ottaen, jolloin poikkeamisella ei haitata lajien suotuisan suojelutason säilyttämistä. Naakka ja varis ovat runsaslukuisia ja niiden suojelun taso on suotuisa. Tällä päätöksellä sallittu rauhoituksesta poikkeaminen ei millään tavoin

haittaa naakan tai variksen suotuisan suojelutason säilyttämistä.

POIKKEUSEDELLYTYKSELLÄ METSÄSTYSLAIN 41 B §:N 1
MOMENTIN 4 KOHDAN ELÄIMISTÖN SUOJELEMISEN
PERUSTEELLA TEHDYN PÄÄTÖKSEN YKSITYISKOHTAISET
PERUSTELUT

Kielteinen päätös harmaalokille

Harmaalokki on ollut runsaslukuinen laji, ja sen suojelun taso on ollut suotuisa. Tuoreimmassa uhanalaisarviossa vuodelta 2019 harmaalokki on kuitenkin luokiteltu vaarantuneeksi lajiksi sen kannan taantumisen vuoksi. Harmaalokin osalta Suomen riistakeskus katsoo, että kyseisellä sisämaan peltovaltaisella kohteella suhteellisen vähälukuisen harmaalokin vaikutusta peltopyyn pesimätulokseen ei voida pitää siinä määrin merkittävänä, että lajin muuttunut uhanalaisuusluokitus huomioon ottaen poikkeusluvan myöntäminen olisi perusteltua. Lisäksi lintuatlas 2006–2010 tietojen perusteella harmaalokki ei pesi hakemuskartalle merkityllä peltopyyn elin- ja pesimäympäristössä (<http://atlas3.lintuatlas.fi/tulokset/ruutu/698:330>)

Suotuisa suojelutaso

Tämä poikkeuslupapäätös on tehty variksen ja harakan kannantila huomioon ottaen, jolloin poikkeamisella ei haitata lajien suotuisan suojelutason säilyttämistä. Varis ja harakka ovat runsaslukuisia ja niiden suojelun taso on suotuisa. Tällä poikkeuslupapäätöksellä sallittu rauhoituksesta poikkeaminen ei millään tavoin haittaa variksen tai harakan suotuisan suojelutason säilyttämistä.

Variksen ja harakan esiintyminen ja niiden aiheuttamat vahingot hakemusalueella

Variksia ja harakoita esiintyy koko maassa, Etelä-Pohjanmaalla ja hakemusalueella yleisesti. Variksen pesimäkannan keskikooksi (keskikanta) on arvioitu valtakunnallisesti 180 000 paria ja harakan vastaavaksi 170 000 paria (Lehikoinen ym. 2019: Suomen lintujen pesimäkantojen koot. – Linnut-vuosikirja 2018: 38–45). Lisäksi paikallisesti Lintuatlas 2006–2010 tietojen perusteella varis ja harakka pesivät varmasti hakemuskartalle merkityssä peltopyyn elin- ja pesimäympäristössä (<http://atlas3.lintuatlas.fi/tulokset/ruutu/698:330>)

Hakija arvioi, että hakemusalueella, johon myös yllä mainitut tilakeskukset osittain kuuluvat, esiintyy 500 harakkaa ja 500 varista. Hakija on todennut lisäselvityksessä, että poikkeusluvalla haettavien rauhoittamattomien lintujen määrät ovat hakemusalueella erittäin merkittäviä. Hakemusalueen maastot, jokirantoineen, saarekkeineen ja peltoineen soveltuvat hyvin näiden lintujen elinalueeksi. Maatilojen kokoluokan kasvu, varsinkin nautapuolella, näyttää edesauttavat myös näiden lintukantojen kokojen kasvamisen. Hakijan mukaan lintujen määrä on kohtuuttoman suuri ja tuntuu edelleen kasvavan. Varislinnut aiheuttavat merkittävää vahinkoa erityisesti peltopyyn pesinnälle tuhoamalla peltopyyden pesiä ja tappamalla poikasia.

Peltopyyntien pesätoimien arvo on vaikea määrittää, mutta hakija arvioi euromääräksi noin 3000 €. Lisäksi metsästysseura näkee huomattavasti vaivaa peltopyyntien elinolosuhteiden parantamiseksi, mutta työpanoksen määrää ja arvoa on vaikea arvioida.

Hakemusalueella on olemassa oleva alkuperäinen (itäinen) peltopyyntikanta. Peltopyyntikanta on lisäselvityksen mukaan alueella tällä hetkellä vakaa tai hienoisessa nousussa, mutta kannan nouseva kehityssuunta vaatii pitkäjänteistä riistanhoitotyötä. Metsästysseuran alueella on seurattu peltopyyntikannan tilaa kanakoirilla. Kanakoirilla tehtyjen havaintojen ja paikallistuntemuksen avulla tiedetään, että parhailla alueilla on jopa useampia pesiviä pareja/km², ollen keskimäärin noin 1 pari/km². Valtakunnallisesti peltopyyntien pesimäkannan keskimäärä on arvioitu 12 000 paria (Lehikoinen ym. 2019: Suomen lintujen pesimäkantojen koot. – Linnut-vuosikirja 2018: 38–45). Lisäksi Lintutalvas 2006–2010 tietojen perusteella peltopyynti pesii varmasti hakemusalueella (<http://atlas3.lintuatlas.fi/tulokset/ruutu/698:330>).

Hakemusalue on erittäin hyvää peltopyyntiympäristöä. Alueella harjoitetaan monimuotoista viljelyä. Lisäksi hakemusalueen keskellä kulkevan joen molemmin puolin on latoja, joiden ympäristössä ja suojissa peltopyyntien tiedetään elävän. Alueella on paljon pieniä peltolohkoja, paljon ojia ja kanavia sekä erilaisia saarekkeitä. Alueella aktiivista ja monipuolista riistanhoitoa ja kokemusta toiminnasta kymmeniltä vuosilta.

Muun tyydyttävän ratkaisun käyttö

Alueella harjoitetaan tehokasta pienpetopyyntiä monipuolisesti eri pyyntimenetelmillä. Pienpetoja pyydetään koirien avulla; ajavilla koirilla, luolakoirilla, pystykorvilla ja seisojilla. Alueella on myös aktiivisia loukkujen pitäjiä, joilla käytössään useita KANU-mallisia loukkuja sekä pienempiä loukkuja. Myös jalkanaruja on käytössä. Pienpetoja pyydetään lisäksi jäljittämällä, pillittämällä ja kyttämällä. Alueelta on saatu viime vuosina pienpetoja seuraavasti: 2015 (kettu 20, supikoira 45, minkki 5, näätä 6, mäyrä 1), 2016 (kettu 29, supikoira 65, minkki 2, näätä 11, mäyrä 3), 2017 (kettu 16, supikoira 21, näätä 7), 2018 (kettu 14, supikoira 29, näätä 3, mäyrä 2), 2019 (kettu 19, supi 22, minkki 1, näätä 2) ja 2020 (kettu 26, supikoira 32, näätä 3). Metsästysseura pyrkii aktiiviseen seuran jäseniä pienpetopyyntiin maksamalla pyydytyistä pienpedoista. Lisäksi varislintuja metsästetään alueella aktiivisesti niiden metsästysaikana. Myös tähän pyritään aktivoimaan ja motivoimaan jäseniä. Lisäksi hakemusalueella harjoitetaan riistarukintaa. Ruokintapaikkoja on seuran alueella lähemmäs 20. Metsästysseura on myös perustanut riistapeltoja, joita on alueella useita. Lisäksi seura antaa riistapeltoasiemieniä riistapeltoja perustaville.

Suomen riistakeskus katsoo selvitysten perusteella, että variksen ja harakan aiheuttamien vahinkojen torjuminen edellyttää kyseisellä kohteella variksen ja harakan paikallisen kannan sääntelyä. Variksen kohdalla erityisesti keväällä ennen pesimäkautta tapahtuvalla pyynnillä voidaan tehokkaasti vaikuttaa pesivän ja myös vahingonuhkaa aiheuttavan paikallisen kannan kokoon, koska suurin osa variksista on muuttolintuja. Suomen riistakeskus katsoo, että variksen pyynti rauhoituskauden ulkopuolella ei ole tässä tapauksessa tyydyttävä ratkaisu hakemuksessa kuvattujen vahinkojen ehkäisemiseksi. Lintujen ampumisella saavutetaan todennäköisesti myös pelotevaikutus parven muihin lintuihin.

Suomen riistakeskus toteaa, että harakan vaikutusta lintujen pesintään on tutkittu mm. Ruotsissa (Roos 2004). A.o. tutkimuksen mukaan sekä varis että harakka vaikuttavat muiden lintujen pesäpaikan valintaan ja poikastuottoon. Andrén (1992) on puolestaan tutkinut varislintujen pesäsaalistusta erilaisissa ympäristöissä ja todennut tutkimuksessaan, että variksella ja harakalla on kummallakin selkeitä pesäpredaatiovaikutuksia erilaisissa ympäristöissä. Myös tuoreiden kotimaisten, riistakameroiden avulla toteutettujen tutkimusten (Krüger ym. 2018 sekä Holopainen ym. 2020) mukaan varis ja harakka ovat merkittäviä maassa pesivien lintulajien pesäpredaattoreita etenkin maatalousympäristöissä.

Opportunistina harakka voi lisääntymisaikana kuitenkin toisinaan tappaa myös aikuisia lintuja. Tämä on osoitettu mm. tutkimuksessa Fernandez-Juricic ym. 2004. Tutkimuksessa harakoiden havaittiin tappavan monien lajien aikuisia lintuyksilöitä, jopa aikuisia kesy- ja sepelkyyhkyjä. Tällöin on pidettävä selvänä, että sanotut vaikutukset voivat kohdistua ainakin pienikokoisiin ja eri-ikäisiin peltopyy-yksilöihin.

Vaikka harakka on paikallisempi kuin varis, tieteellisesti on osoitettu, että sen aiheuttamat vahingot maassa pesivien lintujen pesinnälle ovat niin merkittäviä, että mahdollisimman tehokas harakkakannan säätely on kyseisellä itäisen peltopyykannan alueella välttämätöntä. Pelkästään rauhoitusajan ulkopuolella tapahtuvalla harakoiden pyynnillä ei tässä vahinkotapauksessa pystyittäisi vähentämään alueella peltopyyn pesintäaikana liikkuvia harakoita riittävästi.

Metsästyslain 3 §:n mukaan riistanhoidolla tarkoitetaan toimintaa, jonka tarkoituksena on riistaeläinkantoja säätelämällä, riistaeläinten elinolosuhteet turvaamalla tai niitä parantamalla taikka muulla tavalla lisäämällä, säilyttää tai parantaa riistaeläinkantaa ja eri eläinkantojen välistä tasapainoa. Riistanhoidollisilla toimenpiteillä pyritään esimerkiksi auttamaan riistaeläimiä vaikean kauden yli, joka voi olla talvi tai kuten tässä tapauksessa lintujen pesimäkauden muninta- ja poikasvaihe. Näitä riistanhoidollisia toimenpiteitä ovat muun muassa pienpetojen ja ns. rauhoittamattomien lintujen, kuten varisten pyynti. Tällöin toimitaan erityisesti metsästyslain 3 §:ssä säädetyn mukaisesti eli lisätään, säilytetään tai parannetaan riistaeläinkantaa ja eri eläinkantojen välistä tasapainoa. Suomen riistakeskus toteaa lisäksi, että hakemuksessa tarkoitettut lajit ovat metsästyslain 5 §:n mukaisia lajeja, jolloin Suomen riistakeskus on asiassa toimivaltainen.

Suomen riistakeskus toteaa olevan yleisessä tiedossa ja myös eri tutkimuksin ja selvityksin on osoitettu kiistattomasti rauhoittamattomien lintujen, kuten variksen, vaikutus muiden lintulajien pesinnän tulokseen. Tämä asia tunnustetaan myös lintudirektiivin ohjeasiakirjassa (s. 58 - 59).

Suomen riistakeskus toteaa lisäksi, että korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisussa (30.3.2007, taltionumero 873) on jo aiemmin vahvistettu se, että lintudirektiivi mahdollistaa perustellusta syystä ajallisesti ja alueellisesti rajatusti poikkeusluvan nojalla tappaa variksia eläimistön suojelemistarkoituksessa. Näin on todettu myös toisessa korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisussa (30.3.2007, taltionumero 875), joka koski muun muassa variksia ja harakoita. Edelleen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisussa (4.2.2014 taltionumero 286), joka koski varista ja harakkaa sekä ratkaisussa (13.8.2014, taltionumero 2369), joka koski varista, harakkaa ja

harmaalokkia, on vahvistettu ao. lajien pyynti eläimistön suojelemistarkoituksessa. Tällä päätöksellä myönnetty poikkeuslupa ei poikkea poikkeuslupahakemuksessa esitetyiltä lähtökohdiltaan olennaisella tavalla edellä mainituissa korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisuihin olleista tilanteista.

Niin ikään edellä jo käsitellyssä komission lintudirektiivistä laatimassa ohjeasiakirjassa todetaan, joskin viljelmille koituvan vakavan vaaran estämistä käsittelevässä asiayhteydessä, että vahinkojen estämisen maksimoimiseksi vahinkoja aiheuttavien lintujen sääntelytoimet ovat todennäköisesti tehokkaimmillaan silloin, kun kanta on pienimmillään ja tilalle tulevien lintujen määrä on mahdollisimman pieni - yleensä tämä on pesimäkausi tai pesimistä edeltävä kausi. Tämä toteutuu myös tässä päätöksessä.

Hakemuksen eri käsittelyvaiheissa saadun selvityksen mukaan, jota voidaan pitää riittävän yksityiskohtaisena ja vaikutusten osalta riittävästi todennettuina, lintujen tappaminen ampumalla on hakemuksessa tarkoitettulla alueella ainoa tyydyttävä ratkaisu peltopyyntien ja poikasten suojelemiseksi. Poikkeus on siten tarpeen eläimistön suojelemiseksi. Lisäksi poikkeusluvassa on määritelty se lajikohtainen enimmäismäärä lintuyksilöitä, jotka kyseisinä rajattuina aikoina saadaan ampua eläimistön suojelemiseksi hakemuksessa tarkoitettulla rajatulla alueella.

Suomen riistakeskus katsoo asiassa toimivaltaisena päätöksentekijänä edellä olevan ja hakemuksessa esitetyn perusteella, että poikkeuslupan myöntämiselle eläimistön suojelemistarkoituksessa on sekä juridiset että tieteellisiin tutkimuksiin perustuvat biologiset perusteet.

Sallitun pyynnin määrä

Suomen riistakeskus on rajannut harakan osalta lupamäärää, koska harakka on paikkalintu ja sen pyyntiä on mahdollista suorittaa tehokkaasti myös rauhoitusajan ulkopuolella. Variksen osalta Suomen riistakeskus katsoo saatujen selvitysten ja hakemusalueen pinta-alan perusteella, että päätöskohdassa mainitun laajuinen rauhoituksesta poikkeaminen on perusteltu vakavien vahinkojen estämiseksi.

Rajattu alue

Suomen riistakeskus katsoo, että hakemuksessa rajattu alue on peltopyyntien tärkeää pesimäympäristöä, joten poikkeuslupa voidaan myöntää haetulle alueelle.

Lupa-ajan rajaaminen

Metsästyslaissa säädetyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen 5 §:n 2 momentin mukaan poikkeusluvut ovat voimassa määräjän, jonka on vastattava poikkeuslupan tarkoitusta ja voi olla enintään viisi vuotta. Poikkeuslupa voidaan myöntää vuotta pidemmäksi ajaksi vain: 1) pysyvästi perustetulle kohteelle; 2) eläimistön suojelemisen perusteella; 3) tutkimusperusteella; tai joka 4) luonnonhoitohankkeen yhteydessä.

Poikkeuslupaa haetaan elämistön suojelemisen perusteella. Poikkeuslupa on myönnetty viideksi vuodeksi, koska kyseessä olevat linnut aiheuttavat merkittävää haittaa peltopyyn pesinnälle ja poikastuotolle, ja tilanne on vuodesta toiseen jatkuva.

Metsästyslaissa säädetyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen 5 §:n 3 momentin mukaan poikkeusluvan saajan on ilmoitettava Suomen riistakeskukselle, jos vuotta pidemmäksi ajaksi myönnetyn poikkeusluvan myöntämisedellytys ei ole enää voimassa. Ilmoituksen seurauksena poikkeusluvan voimassaolo lakkaa.

Harakalla ja variksella alkaa niiden oma pesäpoikasvaihe tällä poikkeuslupapäätöksellä myönnetyn pyyntiajan loputtua 9.5. ja niiden pesintäkausi jatkuu heinäkuulle asti. Poikkeuslupa on myönnetty jatkumaan harakan ja variksen pesäpoikasajan jälkeen, koska varikset ja harakat aiheuttavat vakavaa vahinkoa peltopyyn pesinnälle yleisesti vielä heinäkuun loppupuoliskolla. Pesäpoikasajan alun ja lopun määrittämiseen on hyödynnetty rengastustoimiston rengastusaineistoa.

Poikkeamisaikaa on rajattu alkamaan vuoden 2021 osalta haettua myöhemmäksi, jotta maaseutuelinkeinojen valituslautakunnan ratkaisujen (esim. Dnro 143/4/2012, 19.7.2012, Dnro 103/4/2011, 10.11.2011, Dnro 104-105/4/2011, 17.11.2011 ja Dnro 275/4/2008, 20.11.2008) mukainen valitusaika ehtii kulua ennen päätöksen täytäntöönpanoa. Harkinnassa on otettu huomioon myös Korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisut (mm. 4.2.2014 nro 286) sekä apulaisoikeuskanslerin ratkaisu (Dnro OKV/931/1/2012 12.2.2014).

Loppuyhteenveto

Edellä olevan perusteella hakijalle on annettu lupa poiketa naakan ja variksen pesimäaikaisesta rauhoituksesta metsästyslain 41 b §:n 1 momentin 3 kohdan mukaisesti viljelmille ja kotieläimille aiheutuvan vakavan vahingon estämiseksi. Rauhoituksesta voidaan poiketa Päätös-kohdassa mainitussa laajuudessa ja Ehdot-kohdassa mainituin ehdoin. Lisäksi edellä olevan perusteella hakijalle on annettu lupa poiketa harakan ja variksen pesimäaikaisesta rauhoituksesta metsästyslain 41 b §:n 1 momentin 4 kohdan mukaisesti elämistön suojelemiseksi. Hakijalle ei ole annettu lupaa poiketa harmaalokin pesimäaikaisesta rauhoituksesta. Hakijalle on annettu lupa poiketa päätöksen mukaisesti metsästyslain 33 §:n 1 momentin 15 kohdan mukaisesta ääntä synnyttävän koneellisen laitteen käytön rajoituksesta variksen pyynnissä ja lupa käyttää päätöksen mukaisesti metsästyslain 34 §:n mukaista elävänä pyytävää pyyntilaitetta naakan ja variksen pyynnissä.

Suomen riistakeskus katsoo, että tämän päätöksen ajallisella kestolla ja määrällisellä laajuudella voidaan riittävästi vähentää niitä ongelmia, joita on hakemuksessa esitetty.

Päätöksen täytäntöönpano

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 122 §:n 3 momentin mukaan päätös voidaan panna täytäntöön lainvoimaa vailla olevana myös, jos laissa niin säädetään tai jos päätös on luonteeltaan sellainen, että se on pantava täytäntöön heti tai jos päätöksen täytäntöönpanoa ei yleisen edun vuoksi voida lykätä.

Riistahallintolain (158/2011) 31 §:n 2 momentin mukaan yksittäistä lupaa koskeva Suomen riistakeskuksen päätös voidaan panna täytäntöön muutoksenhausta huolimatta. Suomen riistakeskus katsoo, että tämä päätös on luonteeltaan sellainen, että se voidaan panna täytäntöön vasta valitusajan kuluttua.

Suomen riistakeskus katsoo, että päätöksen täytäntöönpanon lykkäytymisestä voi aiheutua haittaa luvansaaajalle, mutta ottaen huomioon tapauksen selvitetty vahinkotilanne ja muut olosuhteet, aiheutuvaa haittaa ei ole pidettävä kohtuuttomana. Edellä olevan perusteella tämä Suomen riistakeskuksen päätös voidaan panna täytäntöön vasta päätöksessä mainitusta ajankohdasta lukien. Riistahallintolain 31 §:n 2 momentin nojalla muutoksenhakuviranomainen voi kuitenkin kieltää päätöksen täytäntöönpanon.

Oikeusohjeet

Päätöstä tehtäessä on sovellettu seuraavia oikeusohjeita:

metsästyslain (615/1993) 33 §:n 1 momentin 15 kohta, 34§, 38b §, 41 §:n 1 ja 41 b §:n 1 momentti, riistahallintolain (158/2011) 8 §:n 4 momentti ja 31 §:n 2 momentti, oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 122 §:n 3 momentti, luonnonsuojelulain (1096/1996) 64 a § ja 65 §:n 1 momentti, metsästysasetuksen (666/1993) 25 a §, metsästyslaissa säädetyistä poikkeusluvista annetun valtioneuvoston asetuksen (452/2013) 1 §:n 1 ja 2 momentti, 2 §:n 1 ja 3 momentti, 4 §, 5 §:n 3 ja 4 momentti ja 7 §:n 2 ja 3 momentti, valtion maksuperustelain (150/1992) 6 §, 11 § ja 11 b §, Suomen riistakeskuksen ja riistanhoitoyhdistysten julkisten hallintotehtävien maksuista vuosina 2020 ja 2021 annetun maa- ja metsätalousministeriön asetuksen (1319/2019) 1 §.

Muutoksenhaku

Suomen riistakeskuksen päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta alueella toimivaltaiselta hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

Käsittelymaksun määräämisen osalta valittaja voi vaatia valtion maksuperustelain (150/1992) 11 b §:n nojalla oikaisua Suomen riistakeskukselta. Oikaisuvaatimusosoitus on päätöksen liitteenä.

LISÄTIEDOT

Lisätietoja päätöksestä antaa:

Minna Hakala 0294312276 minna.hakala@riista.fi

SUOMEN RIISTAKESKUS
Julkiset hallintotehtävät

Marko Paasimaa
Lupahallintopäällikkö

Minna Hakala
riistasuunnittelija

Päätös on allekirjoitettu koneellisesti riistahallintolain (158/2011) 8 §:n 5 momentin nojalla.

Päätös hakijalle sähköisen palvelun kautta.

JAKELU

Tiedoksi:

LAPUAN RIISTANHOITOYHDISTYS
SUOMENSELÄN LINTUTIETEELLINEN YHDISTYS
SUOMEN LUONNONSUOJELULIITTO POHJANMAAN PIIRI
POHJANMAAN POLIISILAITOS
TONI PAASIKAS

MAKSU

Käsittelymaksu 70.00 EUR

LIITTEET

LIITE 1: Ohje saalisilmoituksen tekemiseen

VALITUSOSOITUS

(Riistahallintolaki 31.1 §)

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite).

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.
- asiamiehen valtakirja, jollei oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetussa laissa toisin säädetä

Valituksen tekeminen ja valitusaika

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on lainvastainen.

Valitus on tehtävä kirjallisesti 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitusajan laskeminen alkaa tiedoksisaantipäivää seuraavasta päivästä.

Tiedoksisaantipäivä lasketaan seuraavasti:

- jos päätös on postitettu tavallisena kirjeenä, sen katsotaan annetun tiedoksi seitsemäntenä päivänä postituspäivästä, jollei muuta ilmene
- jos päätös on annettu tiedoksi sähköisenä viestinä, sen katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä
- jos päätös on lähetetty postitse saantitodistusta vastaan, tiedoksisaantipäivä ilmenee saantitodistuksesta
- jos päätös on luovutettu asianomaiselle, asianomaisen asiamiehelle tai lähetille, tiedoksisaantipäivä ilmenee päätöksessä olevasta leimasta
- jos päätös on toimitettu tiedoksi muulla tavalla jollekin muulle henkilölle kuin päätöksen saajalle (sijaistiedoksianto), katsotaan päätöksen saajan saaneen päätöksen tiedoksi kolmantena päivänä tiedoksianto- tai saantitodistuksen osoittamasta päivästä

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa toimivaltaiselle hallintotuomioistuimelle. Valituksen voi toimittaa hallinto-oikeudelle henkilökohtaisesti, lähetin tai asiamiehen välityksellä. Valituksen voi toimittaa myös postitse, sähköpostitse tai telekopiona hallinto-oikeuden kirjaamoon, tai sähköisen asiointipalvelun kautta.

Valitusasiakirjojen on oltava perillä hallinto-oikeudessa valitusajan viimeisenä päivänä klo 16.15 mennessä.

Postittaminen tai muu toimittaminen tapahtuu lähettäjän vastuulla. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto tai juhannusaatto, valitusaika jatkuu kuitenkin vielä seuraavan arkipäivän viraston aukioloajan päättymiseen.

Käsittelymaksu

Hallinto-oikeuden päätöksistä peritään oikeudenkäyntimaksu tuomioistuinmaksulain (1455/2015) mukaisesti. Oikeudenkäyntimaksua ei peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

Hallinto-oikeuden osoite

Postiosoite: Vaasan hallinto-oikeus, PL 204, 65101 Vaasa

Käyntiosoite: Vaasan hallinto-oikeus, Korsholmanpuistikko 43, 4. krs., Vaasa

Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi

Puhelin: 029 56 42780 Faksi: 029 56 42760

OIKAISUVAATIMUSOSOITUS

Maksuvelvollinen, joka katsoo, että valtion maksuperustelain (150/1992) 6 §:n sekä Suomen riistakeskuksen ja riistanhoitoyhdistysten julkisten hallintotehtävien maksuista vuosina 2020 ja 2021 annetun maa- ja metsätalousministeriön asetuksen (1319/2019) 1 §:n perusteella määrätyn maksun määräämisessä on tapahtunut virhe, voi vaatia siihen valtion maksuperustelain 11 b §:n nojalla oikaisua. Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksessa, joka osoitetaan Suomen riistakeskukselle, on ilmoitettava seuraavat asiat:

- vaatimuksen tekijän nimi ja tarvittavat yhteystiedot (postiosoite ja puhelinnumero tai sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset voidaan toimittaa)
- päätös, johon haetaan oikaisua, sekä se, millaista oikaisua vaaditaan ja millä perusteilla sitä vaaditaan.

Jos vaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja tarvittavat yhteystiedot.

Oikaisuvaatimuskirjelmän liitteet

Oikaisuvaatimuskirjelmään on liitettävä:

- päätös, johon maksun periminen perustuu, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys oikaisuvaatimusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu Suomen riistakeskukselle
- asiamiehen valtakirja, mikäli asiamiehenä ei toimi asianajaja tai yleinen oikeusavustaja.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Jos oikaisuvaatimusta ei ole tehty määräajassa, oikaisuvaatimus jätetään tutkimatta.

Oikaisuvaatimuskirjelmän toimittaminen

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa Suomen riistakeskukselle henkilökohtaisesti, postitse maksettuna postilähetyksenä taikka asiamiestä tai lähettiä käyttäen. Postittaminen tai muu toimittaminen tapahtuu lähettäjän vastuulla. Oikaisuvaatimuksen on saavuttava Suomen riistakeskukselle ennen kuuden kuukauden määräajan päättymistä, jotta vaatimus voidaan tutkia. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, lauantai, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluaatto, määräaika jatkuu kuitenkin vielä seuraavan arkipäivän.

Käsittelymaksu

Oikaisuvaatimukseen annettava päätös on maksuton.

Yhteystiedot

Suomen riistakeskuksen yhteystiedot löytyvät päätöksen etusivulta.