

29.10.2012

Luonnos 1

Timo Karjalainen

Helsingin 2012 kirjamesseujen satoa ja vallan logiikkaa

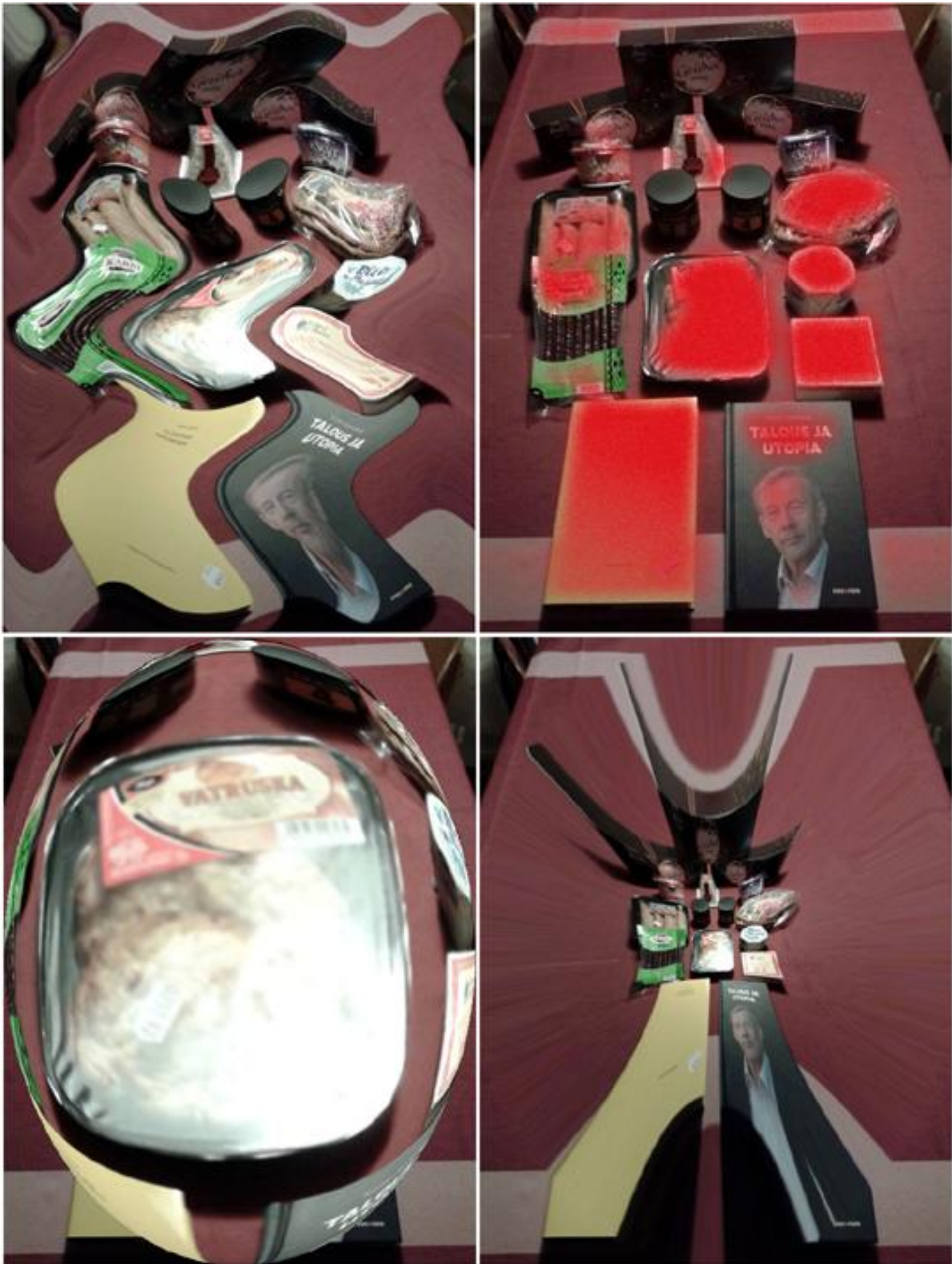


Helsingin kirjamesseilla 26.10.2012 opin Olli Rehnin ja Juhana Vartiaisen puheista, että tuotantoa tulee tehostaa ja kulutusta lisätä, jotta ihmiset saisivat työtä, talouden tasapainoinen kehitys turvattaisiin ja hyvinvointimme kasvaisi. Näin ainakin asian ymmärsin. Voi olla, että ymmärsin väärin. Osmo Soininvaara sanoi samassa tilaisuudessa, että työnteon ihannoinnista pitäisi jo alkaa luopua ja alkaa nauttia elämästä. Päätin kirjamesseilla keskittyä kulutukseen, koska ponnisteluni tuotannon tehostamiseksi tuntuvat turhilta. Onneksi voin tälläkin tavalla kantaa korteni kansantalouden kekon ja luoda taloudellisia arvoja. Kuva henkilökohtaisesta kirjamesseujen kulutusarvostani on ohessa lukuun ottamatta niitä kulutusarvoja, jotka kulutin jo paikan päällä ja josta jäi jäljelle vain Baumolin tautia ja Wagnerin lakia muistuttavat miellyttävät muistikuvat. Vasemmalla on ostamani pragmatisti John Deweyn kirja *"Filosofian uudistaminen"*.

Huippumielenkiintoinen ja -ajankohtainen kirja. Suosittelen, etenkin sen logiikkaa koskevaa lukua *"Logiikan uudistamisen merkitys"*. Valitettavasti en vielä ensilukemalta kirjaa täysin ymmärtänyt. Pelkään, etten sitä koskaan täysin ymmärrä, koska väärinymmärrys ja etenkin väärinkäsitys ovat ylivoimaisesti yleisimpiä ymmärryksen ja käsityksen muotoja sekä deduktiivisten ja induktiivisten loogisten päätelmien lopputuloksia. Luen Deweyn kirjan toistamiseen ennen kuin uskallan väärinkäsitykseni minimoimiseksi ja oppimiseni maksimoimiseksi lukea Sixten Korkmanin uusimman kirjan *"Talous ja Utopia"*. Kirjaa on keuhuttu.

Messeilta tuomaani ruumiin ravintoon olen tätä kirjoittaessa tutustunut jokseenkin samassa suhteessa kuin sieltä saamaani hengen ravintoon. Noin kolmannes on jo syöty, sulatettu ja ulostettu, esim. kuvassa olevat suomalaiset sultsinat, vatruskat sekä käsin tehdyt karjalan piirakat ja islantilaiset jogurttia muistuttavat Skyr-tuotteet. Ranskalaisia juustoja (rasvapitoisuus 57 %) kohtelen terveyssyistä säästeliäämmiin ja kunnioittavammin. Lakritsat ja tummat geishasuklaat yritän säästää juhlaan tai pahojen päivien varalle.

Siinä oli lyhyt *realistisen objektiivinen kuvaus* kirjamesujen minulle tuottamasta hengen ja ruumiin ravinnosta omalta kannaltani katsottuna.



Ainakin minusta puisevaa realistista todellisuuden kuvaustani kiinnostavampia ovat oheiset neljä ensimmäisen valokuvan muunnelmia ja niihin liittämäni selitykset. Kuvia voi kutsua manipuloiduiksi, jos

niin halutaan. Todellisuudessa kaikki ihmiset ja instituutiot harjoittavat kuvamanipulointia eli enemmän tai vähemmän tietoista ja tarkoituksellista todellisuuden kuvien vääristelyä. Tämä johtuu siitä, että usein ihmiset pyrkivät johonkin päämäärään ja vaikeivat pyrkisikään, kuvamanipuloinnilta ihmiset eivät voi välttyä. On päiväselvä, että vain Jumala voi nähdä asiat täysin vääristymättömästi ja totuudenmukaisesti ja että Jumala ei tätä tietoaan ihmisille kerro. Korkeintaan Hän voi raottaa ovea täysin objektiivisen ja vääristymättömän tiedon saliin.

Se, millä *väreillä* todellisuuden kuvia väritämme, on yksi monista keinoista muunnella käsityksiä todellisuudesta, erityisesti käsityksiä sosiaalisesta todellisuudesta. Oikeassa yläkulmassa ”tietokoneeni värjäsi” kirjamesuilla kokoamani sadon kuvan puna-mustaksi. Korkmanin kirjan kanteen ilmestyi häivähdyksinä punaista. On yleistä, että ihmismieliin vaikutetaan tunteisiin vetoavilla värikkäillä kielikuvilla, jotka ovat hyvin esteettisiä ja eettisiä. Siinä poliitikot ovat mestareita. Monet rakastavat ihmisten harhauttamista ja vielä useammat ihmiset harhautetuksi tulemista. Kauneus on katsojan silmässä. Ihmisen kannattaa olla kaunis ja kallis omasta mielestään.

Toinen keino muunnella käsityksiä todellisuudesta on puhtaasti muodollinen eli formaalinen. Sitä kutsutaan logiikaksi. Minusta erilaisia logiikoita on likimain yhtä paljon kuin on ihmisiä sekä ihmisten rakentamia, tiettyjen loogisten sääntöjen mukaan toimivia koneita ja instituutioita. Näistä nykymaailmassa tärkeimpiä ovat tietokoneet sekä sosiaalinen lainsäädäntö. Vasemmalla ylhäällä on kuva ”tietokoneen muuntamista” objektien ”uusista” *muodoista*, ikään kuin keisarin uusista vaatteista. Objektit ovat hädin tuskin tunnistettavissa formaalisen muotokäsittelyn, eräänlaisen ”loogisen pahoinpitelyn” jälkeen.

Kolmas keino muunnella totuuden kuvia on tarkastelussa käytettävän *avaruuden muuntelu*. Kaikki objektit, mukaan lukien ihmiset eli subjekti-objektit, vaativat jonkin määriteltävissä olevan avaruuden yhtäältä ollakseen itse olemassa (etenkin ympäristönsä ”silmissä”) ja toisaalta voidakseen aistien tai järkensä avulla havaita itsensä ulkopuolisten objektien olemassaolon. Objektin olemassaolon ja havainnoinnin mahdollistavan avaruuden välttämätön olemassaolo on ollut päiväselvä asia René Descartesin ja Isaac Newtonin ajoista lähtien. Albert Einsteinia saamme kiittää siitä, että käsitys tuosta avaruudesta ei ole vakaa ja absoluuttinen.

Vasemmalla alhaalla olevassa kuvassa ”tietokoneeni kaareutti” tarkastelussa käytettävää mittausavaruutta niin, että yksi objekti alkuperäisen kuvan keskustasta ikään kuin ”nousi käenpojaksi” ja jätti muut objektit muodostamansa ”havaintokuplan varjoon”. Yleensä tuo keskiöön nouseva objekti on ihmissubjekti, minä-yksilön oma napa, ja joillakin vaaksan verran sen alla oleva ruumiin osa. Halusimmepa sitä tai emme, sosiaalisen todellisuuden kuvat ikään kuin kaareutuvat yksilön oman navan ympärille periaatteessa jokseenkin samalla tavalla kuin Albert Einstein sanoi aika-avaruuden kaareutuvan hyvin painovoimaisen taivaankappaleen ympärille. Ja koska Jumala on määrännyt ihmisyksilön läheisimmäksi olioksi yksilön oman persoonan, on päiväselvä asia, että avaruus kaareutuu yksilön oman navan ympärille. Tämän asian Descartes oivalsi kiteytti virkkeeseen ”Ajattelen, olen siis olemassa”.

Tässä tapauksessa tietokone poimi kuitenkin framille avaruuden kuplaan vatruskat. Vatruskat jättivät sivuosaan kaikki muut alkuperäisen kuvan objektit hiukan samalla tavalla kuin Suomen kansalle täysin käsittämätön SOTE-uudistus nousi syksyn 2012 kunnallisvaalien alla framille tv-keskusteluissa sen jälkeen kun oli käynyt kaikille suomalaisille selväksi, että vanhuspalvelulaista ei enää voinut puhua. THL:n asiantuntijat olivat tyrmänneet lakiluonnoksen. (Saman tein kotisivullani timokarjalainen.fi lomakkeella ”kestävä tieto” aiemmin). Asiantuntijat saivat STM:ltä ja THL:n pääjohtaja Pekka Puskalta määräyksen tehdä toinen arvio, joka on ”poliittisesti kelvollisempi”. Tällainen politiikan manipulaatio on mahdoton

vaalipuheenaihe ja fiksumpaa oli puhua kansalle historiallisen suuresta SOTE-uudistuksesta, jonka sotkuista STM:n kansliapäällikkö Kari Välimäki pesi jo kätensä.

Framille noussut SOTE-uudistus poikkeaa vatruskasta yhdessä olennaisessa suhteessa. Söin avovaimoni avustamana vatruskat yhdessä päivässä. Sen sijaan SOTE-uudistuksessa ja sen isovelirakennemuutostuksessa eli kuntarakennemuutostuksessa kaikki vallassa olevat puolueet kokoomuksesta vasemmistoliittoon ovat luvanneet **viiden (5) vuoden irtisanomissuojan!** puoluetovereilleen ja muille kuntien hallinnossa pomoileville kavereilleen, joista monet ovat saaneet jäsenkirjoilla virkansa. Ei korppi korpin silmää noki, eikä poliitikko jätä pulaan toista poliitikkoa.

Mainituista viroista näyttää tulevan Suomen ylivoimaisesti kalleimmat suojatyöpaikat, joista kreikkalaiset kollegat voivat vain unelmoida. Pelkään, että veronmaksajiemme varoilla palloilee armeijakunta tyhjäntoimittajia tehokkaina muutosjohtajina yms. seuraavat viisi vuotta. Pahimmillaan he sotkevat päivänselviä asioita ”uusilla vatruskamaisilla näkökulmillaan”.

Pian kunnallisvaalien SOTE-uudistus ja vanhuspalvelulain uudistus jäävät melko varmasti unohduksiin, kun poliittiset herrat ja rouvat keksivät rasittaa suomalaisten ihmisten tajuntaa ulkomailta peräisin olevilla eurokriiseillä. Tätä seikkaa symboloi alhaalla oikealla oleva kuva. Siinä avaruus on kaareutunut toiseen suuntaan kuin vasemman puoleisessa kuvassa. Avaruus on vääristynyt niin paljon, että kunnallisvaaleissa onnensa ohi nukkuneet tavalliset ihmiset eivät näe vatruskaa, eivätkä muitakaan alkuperäisiä objekteja, eivät muista, eivätkä välitä muistaa, mistä poliitikot ennen vaaleja puhuivat.

Tällaista on vallan logiikka.