

Lausunto

17.04.2018

Asia: OM 6/482/2006

## **Kansainvälisten parien varallisuussuhteita koskevat neuvoston asetukset**

### **Yleisperustelut**

#### **Onko teillä lausuttavaa ehdotuksen yleisperusteluista?**

Arviomuistiossa on asiantuntevasti ja kattavasti käsitelty neuvoston asetusten sisältöä ja niistä johtuvia soveltamiskysymyksiä sekä asetusten suhdetta muuhun Suomessa voimassa olevaan kansainvälisyksityisoikeudelliseen sääntelyyn. Asetusten soveltaminen alkaa 29.1.2019, eikä arviomuistiossa ehdotettu täydentävä sääntely vaikuta tuohon ajankohtaan. Tuomariliitolla ei näin ollen ole itse neuvoston asetuksiin liittyvää lausuttavaa. Tuomariliitto pitää sinänsä ehdotettua täydentävää lainsäädäntöä tarpeellisena ja hyväksyy arviomuistiossa (s. 34 – 35) todetun tavoitteen pyrkiä parantamaan vieraassa valtiossa avioliiton tai rekisteröidyn parisuhteen varallisuus oikeudellisista vaikutuksista annettujen tuomioiden tunnustettavuutta ja täytäntöönpanokelpoisuutta.

### **Laki asetusten soveltamisesta**

#### **Lausuntonne ehdotetusta laista?**

Tuomariliitolla ei ole ehdotetun 6 §:n 1 momentin jälkimmäistä virkettä lukuun ottamatta muutosehdotuksia ehdotettuihin säännöksiin. Tuomariliitto toteaa lisäksi jäljempänä ilmenevän.

Yksityiskohtaisissa perusteluissa (s. 47 – 48) esitetyistä syistä on perusteltua edellyttää sovellettavaa lakia koskevan sopimuksen rekisteröintiä ehdotetun 3 §:n mukaisesti.

Tunnustamisesta ja täytäntöönpanokelpoisuudesta päättämistä ja käräjäoikeuden päätökseen kohdistuvaa muutoksenhakua koskevat ehdotetut säännökset (4 – 6 §:t) ovat sinänsä asianmukaisia. Tuomariliitto katsoo kuitenkin, toisin kuin arviomuistiossa on esitetty, että muutoksenhakuun tunnustamisesta ja täytäntöönpanokelpoisuudesta päättämisestä olisi hovioikeudessa sovellettava jatkokäsittelylupajärjestelmää. Jatkokäsittelylupajärjestelmä on nykyisin soveltamisalaltaan varsin kattava: sen ulkopuolelle on suljettu vain vakavimmat rikokset. Riita- ja hakemusasiat kuuluvat kokonaisuudessaan sen soveltamisalaan. Muutoksenhakujärjestelmän johdonmukaisuus puoltaa

näin ollen sitä, että arviomuistiossa esitetyn kaltaista poikkeusta soveltamisalasta ei muodosteta. Tuomariliiton käsityksen mukaan arviomuistiossa (s. 35) esitetyt oikeusturvanäkökohdat ja oikeus muutoksenhakuun tulevat riittävästi huomioon otetuksi, vaikka jatkokäsittelylupasäännökset soveltuisivat, koska oikeudenkäymiskaaren 25a luvun 11 §:ssä säädetyt luvan myöntämisperusteet ovat väljät. Näin ollen ehdotetusta 6 §:n 1 momentista tulisi poistaa jälkimmäinen virke.

Tuomariliitto pitää ehdotettua 8 §:ää eräiden Ruotsissa annettujen ositusta koskevien päätösten tunnustamisesta pohjoismaisen avioliittokonvention mukaisesti perusteltuna arviomuistion yleisperusteluissa (s. 38) ja säännöksen yksityiskohtaisissa perusteluissa (s. 49 – 50) esitetystä syistä.

Tuomariliitto pitää niin ikään perusteltuna ehdotettua kansainvälisesti pakottavia säännöksiä koskevaa 10 §:ää, jonka mukaan avioliittolain 133 ja 134 §:ssä sovelletaan aviovarallisuusasetuksen tai parisuhdevarallisuusasetuksen nojalla sovellettavan vieraan valtion lain estämättä. Rajoitus vastaa mainituista avioliittolain säännöksistä nykyisinkin ilmeneviä vieraan valtion lain soveltamisen rajoituksia.

## Liitelait

### **Onko teillä lausuttavaa liitelakeihin ehdotetuista muutoksista?**

Tuomariliitolla ei ole huomauttamista ehdotettuihin avioliittolain, rekisteröidystä parisuhteesta annetun lain eikä maistraattien eräistä henkilörekistereistä annetun lain muutoksiin.

## Muuta

### **Onko teillä muuta lausuttavaa ehdotukseen liittyen?**

Tuomariliitolla ei ole muuta lausuttavaa ehdotukseen liittyen.

Lausunnon valmistelu

Lausunnon valmistelusta ovat vastanneet hovioikeudenneuvokset Kimmo Vanne ja Wilhelm Norrman. Lausunto on käsitelty Tuomariliiton oikeuspoliittisessa valiokunnassa ja hallituksessa 16.4.2018.

Vanne Kimmo

Suomen tuomariliitto - Finlands domareförbund ry