



Tuottajavastuuiltapäivä Tampere 4.11.2021
SUP-pakkaustuottajien kommenttipuheenvuoro

Antro Säilä, Suomen Pakkausyhdistys ry

Hyvät uutiset:

SUP-direktiivin tavoitteet ovat todella hyviä ja kannatettavia

- Ehkäistään ja vähennetään kertakäyttöisten muovituotteiden vaikutusta ympäristöön
- Vauhditetaan siirtymistä kiertotalouteen



Huonot uutiset: SUP-direktiivin toimenpiteet eivät perustu tutkittuun tietoon



- Direktiivi hyväksyttiin ennätysvauhtia EU:n päätöksentekokelemissä 2019
- 2021 kukaan ei edelleenkään tiedä kuinka paljon kertakäyttömuovituotteita EU:n markkinoille tulee vuosittain
- EU Komissio on kroonisesti myöhässä ohjeiden laadinnassa
- Ohjeet sisältävät epäselviä ja osittain myös järjen vastaisia määritelmiä
 - Kertakäytön ja muovin määritelmät
 - Kertakäyttöjuomapakkauksen raja 3 litraa
 - Elintarvikepakkaukselle ei pystytty määrittämään mitään rajaa (Komissio: ”juomapakkausten 3 l rajaa voi soveltaa myös elintarvikepakkauksiin”)



SUP-direktiivin soveltamisen käytännön haasteita

- Merkintävaatimukset (7 art.) – lisää painoväriä mukeihin? kilpikonna?
- Kulutuksen vähentäminen (4 art.) – kysyntä lisääntyy, vaihtoehtoja ei ole ja vähentää pitää?
- Siivouskustannukset (8 art.) – yksi roskaa, toinen siivoaa ja kolmas maksaa? Kosteuspyyhkeiden ja ilmapallojen siivouskustannus tuottajille vain maasta kerättävien roskien osalta?
- Kuka ja missä ja millä aikataululla päättää mitkä tuotteet ovat SUP:in soveltamisalaan kuuluvia ja mitkä eivät?
- Koordinoidaanko SUP-päätöksiä EU-tasolla?
- Miten ja missä käsitellään SUP:in tulkintaerimielisyydet?

SUP-direktiivi olisi hyvä satu mutta se on totta...

- EU:n sisämarkkina pirstaloituu
- Entä ilmaston muutos?
- Yritysten kilpailukyky?
- Kuluttajien terveys ja turvallisuus?
- Ruokahävikki?
- Investoinnit?
- Roskaantumisen vähenee?



Viivi ja Wagner

Tiistai, 26.10.



©Juba Tuomola