

AIKA: Maanantai 30.1.2006 klo 16.00

PAIKKA: Ympäristöministeriö, Kasarmikatu 25, kokoushuone 511

LÄSNÄ: Sini-Pilvi Saarnio, pj
Camilla v. Bonsdorff
Miira Riipinen
Jaana Lehtonen
Jani Pieksemä
Mari Pihlaja-Kuhna
Elise Sahivirta, YM
Antero Honkasalo, YM

1 KOKOUKSEN AVAUS

Puheenjohtaja avasi kokouksen klo 16.20.

2 TYÖJÄRJESTYKSEN HYVÄKSYMINEN

Hyväksyttiin työjärjestys.

3 KOKOUKSEN PÄÄTÖSVALTAISUUS

Todettiin kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

4 EDELLISEN KOKOUKSEN PÖYTÄKIRJA

Hyväksyttiin pöytäkirja muutamin korjauksin.

5 UUDEN SIHTEERIN VALINTA

Vilja Tähtinen on jäämässä äitiyslomalle, joten seura tarvitsee uuden sihteerin. Sini-Pilvi ehdotti Mari Pihlaja-Kuhnaa. Ehdotus sai kannatusta ja Mari Pihlaja-Kuhna päätettiin valita sihteeriksi.

6 YMPÄRISTÖHALLINTOA KOSKEVIEN UUDISTUSHANKKEIDEN TILANNEKATSAUS

Antero Honkasalo kertoi tilannekatsausta Ympäristöministeriössä. Ympäristöhallinnossa on tapahtumassa muutoksia, kuten koko valtionhallinnossa. Resursseja on supistettava eli kun ihmisiä jää eläkkeelle lähivuosina, uusia ei saa palkata tilalle samassa suhteessa.

Honkasalo kertoi ympäristölupajärjestelmän kehittämisen tilanteesta. Teeman ympärillä pyörii ympäristöluvan tuottavuus –hanke, joka koostuu kolmesta osasta.

Ensimmäinen osio käsittelee lupahallinnon uudistusta. Siinä tarkoituksena on keskittää luvitus yhdelle lupaviranomaiselle. Valvonta säilyisi aluekeskuksilla ja kunnilla, joilla myös säilyisi omia luvitettavia. Kaiken kaikkiaan tehtävänjakoa tarkennettaisiin. KL: kuntien tehtävät eivät saa lisääntyä. Toinen osio käsittelee lupamenettelyn keventämistä ja sen keinoja. Selvitys on lähdössä liikkeelle, sen tekijäksi on valittu Ramboll -niminen yritys (Ari Ekroos yhteistyössä). Selvitys valmistuu syksyyn mennessä. Selvityksessä katsotaan mm. valtiolle kuuluvat toimialat läpi, normiohjauksen käyttö ja lupakynnyksen nostaminen.

Osallistumismenettelyjen keventäminen vaikeaa ja myös normiohjauksen kehitys on hankalaa ja aikaa vievää. Kolmas osio käsittelee lupien sisältöä ja rakennetta. Tähän kuuluu myös sähköisen tietojärjestelmän kehittäminen ja sen istuttaminen uudistettavaan hallintoon, parhaat käytännöt –päivitys, ja resurssien parhaan käytön pohdinta.

Lisäksi YM:ssä ollaan tekemässä selvitystä valituksista ja muutoksenhausta. Selvityksessä tutkitaan ketkä valittavat, miten valitukset pysyvät oikeusasteissa ja onko turhia valituksia? Koko selvityksen pitäisi olla valmis ensi vuoden lopussa, väliraportti ilmestyy vielä tänä vuonna.

Honkasalo kertoi, että YM:ssä on luovuttu standardista murskaamolle. Asiasta voitaisiin ehkä antaa asetus, jossa olisi mallihakemus ja mallilupa, menettelytapamuutoksia ei kuitenkaan olisi tulossa.

YM:stä on tullut ympäristölupien valvontaohje, joka on suunnattu aluekeskuksille, mutta jota kunnat voivat toki soveltaa halunsa mukaan. Valvontaohje löytyy netistä YM:n sivuilta. Kevään aikana on myös tulossa ”Poltonesteiden jakeluasemat ja pohjaveden suojele” –ohje. Laillisuusvalvonta-oppaan päivitys on valmis, sitä ei ole vielä painettu, ja sekin on suunnattu pääsääntöisesti valtioneuvostolle. Parhaan tekniikan kuvauksista (EU) on uusintakerros menossa.

Honkasalo kertoi VAHDIN kehitystyöstä, EU:n päästörekisteristä, tulosohjauksesta ja IPPC-raportoinista. Katariina esitti mielipiteen, että VAHDISTA olisi paljon enemmän hyötyä, jos kunnalla olisi ohjelman samat ominaisuudet käytössä kun alueellisilla ympäristökeskuksilla. VAHDISSA voisi olla muitakin työkaluja kuin lupiin liittyen.

Puhuttiin yhteistyöstä EU:n jäsenmaiden kanssa. Suomi on ensi syksynä EU:n pj-maa, ja tällöin järjestetään IMPEL:n 3 pv:n kokous. Suomen tavoitteet puheenjohtajakaudella ovat ilmastoasiat ja Kioton jälkeinen eteneminen ja epävirallisemmissa yhteyksissä EU:n uusi ympäristöpolitiikka –paperi ja keskustelun herättäminen sen avulla. Ympäristöpolitiikka-paperissa nostetaan esiin kolme asiaa: 1. luonnonsuojelun ja luonnonvarojen käytön yhteensovittaminen 2. globalisaation aiheuttamat ristiriidat ja 3. EU:n ympäristölainsäädännön kokonaisuuden monimutkaisuus. EU-kauden tavoitteet riippuvat myös siitä, mitä asioita Itävallan puheenjohtajakaudella saadaan käsiteltyä.

Keskusteltiin ohjeistuksesta. Elise Sahivirta: YM:llä ei ole valtaa ohjeistaa kuntien viranomaisia, siksi ohjeistus on suunnattu valtioneuvostolle. Kunnat on pyritty kuitenkin huomioimaan ohjeistuksen teossa ja Kuntaliiton kanssa on neuvoteltu, miten täytäntöönpanon tukea pitäisi tuottaa kunnille. YM ja KL pyrkivät kerran vuodessa arvioimaan ohjeistuksen tarvetta uuden lainsäädännön tms. valossa ja mm. ympäristöhallinnon koulutusten avoimuuteen yritetään parannusta.

Puhuttiin RML:n kehityskeskusteluista; ne pitäisi avata koskemaan myös ympäristönsuojelua. YSV Ry on tekemässä kirjettä asiasta. YM voisi myös esittää tätä alueellisille ympäristökeskuksille, esimerkiksi seuraavissa tuloskeskusteluissaan aluekeskusten kanssa. Päijät-Hämeessä aloitettu asiaa ja YM on antanut pientä rahoitustakin asialle (kumppanuus-projekti).

Keskusteltiin KL:n merkityksestä kuntien ympäristönsuojelulle ja todettiin, että kyllä kunnat hyötyvät ja ohjeita sieltä saa ympäristönsuojelua koskien. KUN-YMP postituslista on todella toimiva. Viestitettiin YM:lle myös koulutusvaatimuksen puutteesta ympäristönsuojeluviranomaisella, tähän pitäisi ottaa kantaa ja edistää asiaa lainsäädännössä.

Sini-Pilvi kertoi KAPULA-työryhmästä. YKL vetää työryhmää, jäseniä mm. SYKE:stä, YSV Ry:stä, muutamista aluekeskuksista. Kokouksien keskusteluissa on sivuttu mm. seuraavia asioita: henkilöstön vähentämissuunnitelmat suuria, teknologiaan uskotaan liikaa, henkilöitä ei voi korvata tekniikalla, alalle koulutetaan liikaa, paikallistuntemus ei saa hävitä uudistuksissa, pienissä kunnissa resurssipula on huutava, rakenneuudistukset eivät anna kuvaa mitä on tulossa ympäristönsuojelun osalla, ympäristönsuojelun tehtäviä ei tule siirtää kunnalta pois, liian kiireellinen aikataulu muutoksissa. Hämeen ympäristökeskuksessa on meneillään hanke, jossa selvitetään päällekkäisiä töitä (kunta/aluekeskus) ja Kapula-työryhmä ei usko, että saataisiin mitään säästöjä vaikka ympäristölupakynnystä madallettaisiin. Tämä vaatisi vain lisää resursseja valvontaan.

KAPULA:ssa on myös spekuloitu, miten voi olla mahdollista, että YM hyväksyy valtion tuottavuusohjelman? YM: ei varsinaisesti hyväksykään... asia on vielä auki, ministeriöllä on pakko vähentää jonkun verran resursseja ja asiasta neuvotellaan, YM yrittää aktiivisesti vaikuttaa asiaan, niin että se pääsisi itse päättämään mistä supistetaan

Yritettiin vetää yhteen keskustelun johtopäätöksiä: YM:n ja KL:n ”aamukahvit” joissa pohditaan kuntien tilannetta, materiaalin/palvelun tuottoa kunnille, on hyvä! YM ottaa mielellään vinkkejä vastaan toiminnan kehittämistä. Valvontaohjeesta voitaisiin tuottaa kunnille oma versio? Kaikista ohjeista olisi hyvä tehdä kuntaversio!? Tätä mietitään. Näitä voisi teettää projekteina?

Jaana kertoi tuotteistamishankkeesta, joka käynnistyi viime vuoden lopulla Efekon koordinoimana. Hankkeessa ovat mukana Oulun seutu, Lahti, Hämeenlinna ja Lohja (Hiiden alue). Hankkeessa pyritään tuotteistamaan seuraavat viranomais tehtävät: eläinlääkintä, terveysvalvonta, ympäristönsuojelu. Seutuorganisaatioissa kustannukset jaetaan eri kunnille esim. asukaslukumäärien suhteessa. Hankkeessa pyritään löytämään malli kustannusten ja ajankäytön kohdentamiseen siten, että kustannusten jako voidaan toteuttaa kunnan saaman palvelun mukaisesti. Ensi kokouksessa voidaan palata asiaan.

Lopuksi YM:llä oli toivomus. Toivottiin hyvin valmisteltuja (ns. 10+ lupia) ympäristölupia lähetettävän YM:lle seuraavista toiminnoista; jakeluasemat, murskaus, pienet eläinsuojat, pienet kattilalaitokset.

7 VUODEN 2006 HAASTEITA

Listattiin tulevan vuoden haasteita ja mietittiin, miten näitä asioita lähdetään viemään eteenpäin.

Camilla on jo miettinyt **KYHL-20 v-juhlajulkaisua**. Jäsenkirjeeseen laitetaan kyselyä, kuka haluaisi osallistua julkaisun tekemiseen, Camilla valmistelee kirjettä. Camilla on ollut jo osin

yhteydessä I-osan kirjoittajiin, ja kiinnostusta on ollut. Aluksi julkaisu voisi olla nettikirja, ja painatusta voisi sitten miettiä myöhemmin. Ensin tehtäisiin runko ja katsotaan miten lähtisi menemään.

Ympäristönsuojelutyön arvostuksen esiintuonti ja nostaminen. Aiemmin sovittiin jo, että Miira listaa tehtäviä (Vesa Valpasvuon pohja olemassa, jaettiin kokouksessa). Tuotteistamishankkeesta on tulossa pohja ajankäytön seurannan pohjaksi maaliskuussa. Jaana, Kata ja Mari ovat lupautuneet seuraamaan työajankäyttöä. Sovittiin, että odotetaan tuotteistamishankkeen ajankäytön seurannan pohjaa. Mietittiin, mikä olisi foorumi, jolle tämä materiaali sitten esitetään? KL, YM...?

Kirje alueellisille keskuksille kehityskeskustelusta ja sen kehittämistä. Otetaan valmisteluun tulevissa kokouksissa.

YSV Ry:n esitteen päivitys. Sinillä on jo tekstit valmiina, hallituksen jäsenet esitetään irtolehtenä esitteen välissä.

KYHL:n 20-v -juhlat Lammilla. Ajatuksena yhdistää Lammin päivät ja juhlat. Ensimmäinen päivä olisi normaali luentopäivä ja iltajuhla voisi olla jossain arvokkaammassa paikassa (kuljetus). Juhlaan kutsuttaisiin arvovieraita, ja juhlaan olisi illalliskortti. Lammin Soilelta on kysely paikkaa. Soilen mielestä idea on hyvä, ja Soile esittää Harvialan kartanoa Hauholla tai Miekkan kartanoa Hauholla. Toiselle päivälle voisi olla brunssi ja luontoretki tms. kevyttä ohjelmaa. Jatketaan valmistelua tältä pohjalta.

8 VUOSIKOKOUKSEN VALMISTELU

Vuosikokouksen ajankohdaksi on sovittu 15.3.06. Tuusulaa esitetään paikaksi, Risto Mansikkamäeltä on jo kysytty. Kokous voisi olla kunnantalolla/ ympäristönsuojelutoimistossa tai jossain muualla. Sini kysyy lisää Ristolta ja palaa asiaan. Ilmaisia tiloja suositetaan.

Viljaa on pyydetty tekemään toimintakertomus 2005. Sini ja Miira valmistelevat toimintasuunnitelma 2006. Mietittiin ulkopuolista puhujaa kokoukseen, aiheena voisi olla ympäristöasenteet? Camilla työstää ajatusta. Ennen vuosikokousta pidetään vielä kokous, jossa katsotaan asialista läpi.

9 PUHEENVUORON VALMISTELU YMPÄRISTÖNSUOJELUVIRANHALTIJOIDEN KOULUTUSTARPEISTA LUONNONTIETEIDEN NEUVOTTELUKUNNALLE

Palmian koordinoima luonnon-, bio- ja ympäristötieteiden neuvottelukunta tiedusteli, löytyisikö YSV Ry:stä neuvottelukunnan kokoukseen puheenvuoron pitäjää täydennyskoulutuksen tarpeista. Annettiin evästystä Jaanalle: yliopistoihin ei pääse kuin jatko-opiskelijaksi, opiskelumahdollisuuksia pitäisi olla muitakin. Jaana tekee version puheenvuorosta, ja laittaa kommentoitavaksi hallitukselle. Jaana on ollut mukana Palmenia/Länsi-Uudenmaan suunnittelemassa koulutusta ”valmennusohjelma ympäristönsuojelun ammattilaisille”. Suunnittelutyön osalta toteutettiin vuoden 2004 Lammin päivien yhteydessä kysely viranhaltijoille. Kyselyn loppuraportti esiteltiin YSV:n hallitukselle keväällä 2005.

10 YHDISTYKSEN TILINKÄYTTÖOIKEUKSIEN MUUTOKSET

Uudelle sihteerille Mari Pihlaja-Kuhnalle (030676-xxxx) päätetään myöntää tilinkäyttöoikeudet yhdistyksen tilille 800017-1005606. Edellisen sihteerin Vilja Tähtisen

tilinkäyttöoikeudet lakkautetaan.

11 MUUT ASIAT

Ei ollut muita asioita.

12 SEURAAVA KOKOUS

Torstaina 23.2. klo 16.30 ympäristökeskuksessa, Helsingissä.

13 KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 19.20

Pöytäkirjan vakuudeksi,

Sini-Pilvi Saarnio, pj

Mari Pihlaja-Kuhna, sihteeri