

**AIKA:** Keskiviikkona **21.1.2009 klo 16.30**

**PAIKKA:** Uudenmaan ympäristökeskus, Asemapäälikönkatu 14, Helsinki

**LÄSNÄ:** Hannu Airola  
Camilla v. Bonsdorff  
Heli Jutila  
Jaana Lehtonen  
Jani Pieksmä  
Mari Pihlaja-Kuhna  
Minttu Peuraniemi, sihteeri  
Miira Riipinen  
Sini-Pilvi Saarnio, puheenjohtaja

## **1 KOKOUKSEN AVAUS**

Puheenjohtaja Sini-Pilvi Saarnio avasi kokouksen klo 16.00

## **2 TYÖJÄRJESTYKSEN HYVÄKSYMINEN**

Hyväksyttiin kokouksen asialista työjärjestykseksi.

## **3 KOKOUKSEN PÄÄTÖSVALTAISUUS**

Kokous todettiin päätösvaltaiseksi.

## **4 PÖYTÄKIRJAN TARKASTAJIEN VALINTA**

Pöytäkirjantarkastajaksi valittiin Heli Jutila ja Jaana Lehtonen.

## **5 EDELLISEN KOKOUKSEN PÖYTÄKIRJA**

Hyväksyttiin edellisen kokouksen pöytäkirja.

## **6 VUOSIKOKOUS 2009**

Suunniteltiin vuosikokousta.

- Aihe: ALKU-hanke ja ympäristörikokset
- Paikka: YKL:n tilat, Miira tiedustelee
- Aika: 12.3. torstaina klo 17 (kutsu lähtee 9 pv ennen)

Sovittiin vuosikokousasioiden järjestelystä:

- Toimintakertomus: Sini
- Toimintasuunnitelma: Jaana
- Talousarvio: Mari
- Mari on toimittanut tilinpäätösmateriaalin kirjanpitäjälle tilinpäätöksen tekoa varten

## **7 VUODEN 2009 HAASTEITA**

Yhdistyksen haasteista vuodelle 2009 keskusteltiin. Todettiin, että mm. ALKU-hanke, YM:n hajajätevesityöryhmä, Lammin Päivien järjestely, ympäristöasiat kunnissa taantuman aikaan, kuntaliitokset, kuntien ja aluekeskusten väliset ”kehityskeskustelut” ympäristöasioista ja EFAEP:n toiminta ovat tärkeitä toiminnan painopisteitä kuluvana vuonna.

## **8 ALKUHANKE**

Edellisessä kokouksessa sovitun mukaan pienryhmät ovat tutustuneet ALKU-hankkeen työryhmien mietintöihin 1) aluehallinnosta paikallishallintoon siirrettävistä tehtävistä, ja 2) keskushallinnosta aluehallintoon siirrettävistä tehtävistä.

Pöytäkirjan liitteenä tiivistelmät aiheista.

Sini ja Kata selvittävät, milloin lausuntoaika on, ja valmistelevat lausunnon tässä kokouksessa käytyjen keskustelujen pohjalta.

## **9 HAJAJÄTEVESIASIOIDEN AJANKOHTAISET**

### **YM:n hajajätevesityöryhmä**

Työryhmän työskentelyä on jarruttanut sihteerien puuttuminen. Edellinen kokous oli joulukuussa ja seuraava kokous 11.2.09. Työryhmällä on paineita oppaan julkaisemiseen ministerin taholta.

Opastyöryhmä kokoontunut viimeksi 12.1.2009, seuraava kokous 30.1.2009. Opas on edelleen hyvin keskeneräinen, osittain johtuen sihteerin sairaslomasta. Sovittiin, että oppaan seuraava luonnos laitetaan YSV:n sisäisesti kommentoille.

Viestintätyöryhmä on suunnitellut kansallista jätevesiviikkoa viikolle 17. Työryhmä tiedustelee YSV:ltä, mitä kunnat tarvitsisivat viikon toteuttamisen tueksi. Seuraavat asiat nähtiin tarpeellisina:

- tiedotetaan kunnille hyvissä ajoin, että tällaista viritteillä
- valmiit ppt-esitykset aiheeseen liittyen
- valmiit lehdistötiedotteet
- vierailuja onnistuneeseen kohteeseen
- valtakunnallinen lista jätevesijärjestelmien suunnittelijoista (todettiin, että Suomen Vesiensuojeluyhdistysten Liitolla on sivuillaan hakukone alan yrittäjistä)
- aluehallinnon järjestämät koulutukset kuntaviranomaisille

Sovittiin, että tiedotetaan jätevesiviikosta kunympin ja YSV:n jakelulistan kautta.

### **YSV:n kysely jäsenistölle**

YM:n työryhmässäkin on noussut esille kysymys siitä, missä kunnissa on kerätty tietoa jätevesijärjestelmien selvityksistä ja mitä niille on tehty. Päätettiin tehdä pikakysely YSV:n jäsenistön joukossa. Mari valmistelee ja toteuttaa kyselyn mahdollisimman pian.

## **Opinnäytetyö**

Hämeenlinnassa on tekeillä opinnäytetyö aiheesta ”Jätevesien käsittely pohjavesialueilla”. Kysely koskee lähinnä sitä, mitä kuntien ympäristönsuojelumääräyksissä on asiasta säädetty. Opinnäytetyön on määrä valmistua kevään aikana. Opinnäytetyön tekijä pyrkii olemaan aktiivisesti yhteydessä YM:n työryhmään. Aiheesta jo tekeillä kyselylomake, jonka Heli laittaa YSV:n hallitukselle tiedoksi sähköpostitse.

## **10 EFAEP:N KUULUMISET**

EFAEP:ltä on tullut kysely maksavasta jäsenmäärästä. Heli on ilmoittanut.

Seuraava seminaari ja yleiskokous pidetään Bilbaossa Espanjassa 16.-17.3.09. Kokouskutsua ei vielä ole tullut. Camilla harkitsee alustavasti osallistumista tilaisuuteen.

Sovittiin, että Heli demoaa ENEP:n toimintoja seuraavan kokouksen yhteydessä. Heli huomautti, että toimintoa käyttöön ottaessa saattaa tarvita Helin hyväksyntää. Eli jos rekisteröityminen ei onnistu, voi ottaa Heliin yhteyttä.

## **11 MAAKUNTAMATKA**

Matti Lankinen on kutsunut YSV ry:n Poriin. Alustavasti päätettiin maakuntamatkan ajankohdaksi perjantain 17.4.09.

## **12 MUUT ASIAT**

YSV ry on saanut lausuntopyynnön luonnoksesta hallituksen esitykseksi laiksi kunnan kuulumisesta ympäristöterveydenhuollon yhteistoiminta-alueeseen. Lausuntoaika oli jo mennyt umpeen, kun pyyntö saapui sihteerille. Sovittiin, että sihteeri kiittää lausuntopyynnöstä hallituksen puolesta.

Jäsenkirjeet: Sovittiin, että piakkoin lähetetään jätevesiaiheinen jäsenkirje, jossa muistutetaan vuosikokouksesta. Toinen jäsenkirje (aiheena mm. työajan muutokset kuntaliitosten myötä, Heli valmistelee) lähetetään hieman ennen vuosikokousta.

## **13 SEURAAVA KOKOUS**

Seuraava hallituksen kokousajankohta päätetään vuosikokouksessa. Tässä kokouksessa keskustellut asiat viimeistellään sähköpostilla ennen vuosikokousta.

## **14 KOKOUKSEN PÄÄTTÄMINEN**

Puheenjohtaja päätti kokouksen klo 18.40.

-----  
Sini-Pilvi Saarnio, pj

-----  
Minttu Peuraniemi, sihteeri

-----  
Heli Jutila, ptk:n tarkastaja

-----  
Jaana Lehtonen, ptk:n tarkastaja

Liite 1: Tehtävänsiirrot valtion aluehallinnon ja kuntien välillä

Liite 2: Tehtävänsiirrot keskushallinnon ja aluehallinnon välillä

Liite 1.

## **Tehtäväsiirrot valtion aluehallinnon ja kuntien välillä**

**Selvitetty aiemmin :** Ympäristöministeriön hankkeessa (Ympäristölupajärjestelmän ja –hallinnon uudistaminen selvitettiin lupamenettelyn keventämistä.

Ympäristöministeriön hanke päätyi esittämään, että ympäristösuojeluasetuksen toimivallanjakosäännöstä tarkistetaan siten, että vähäisempiä ympäristöhaittoja aiheuttavien laitosten ympäristölupien käsittely siirretään valtion viranomaisilta kuntien viranomaisille.

Toimivallan siirto kohdistuisi pieniin ja vähän haittaa aiheuttaviin toimintoihin. Nämä toiminnot ovat luonteeltaan ja ympäristövaikutuksiltaan samantyyppisiä kuin kunnissa jo nykyisin käsiteltävät lupa-asiat. Tällaisia kuntiin siirrettäviä toimintoja ovat:

- polttoaineteholtaan alle 50 megawatin energiatuotanto, joka on kunnan harjoittamaa,
- alle 10 000 tonnia vuodessa jätettä hyödyntävät ja käsittelevät toiminnot ja
- alle miljoona litraa vuodessa olutta valmistavat panimot.
- Kahdessa jälkimmäisessä toimivallan jaon rajaa esitetään kaksinkertaistettavaksi nykyisestä.

Lisäksi kunnissa käsiteltäisiin uusina lupa-asioina:

- tietyn kokoiset rehuja tai rehuvalkuaista valmistavat tehtaat sekä
- maankaatopaikat.

Näistä viime mainitut ovat lukumääräisesti merkittävin ryhmä, noin 50 laitosta. Rekisteröinnin siirto valtion viranomaiselta kunnalle edellyttää käytettäviltä ympäristönsuojelun tietojärjestelmiltä teknistä yhteensopivuutta. Tätä koskeva valmistelutyö on jo aloitettu ympäristöministeriössä.

## **Alku-hanke - Työryhmän ehdotus**

Työryhmä ehdottaa, että valtion ja kuntien ympäristölupa- ja valvontaviranomaisten välistä työnjakoa kehitetään ympäristöministeriön hankkeessa (Ympäristölupajärjestelmän ja –hallinnon uudistaminen, Keventämisprojektin (I) loppuraportti, Ympäristöministeriön raportteja 6/2008) esitetyllä tavalla ja asiaa koskevat ehdotukset valmistellaan ympäristöministeriössä.

Työryhmä ehdottaa myös, että ympäristöministeriössä selvitetään edelleen, voidaanko myös muita kuin edellä kuvattuja ympäristönsuojelulain 65 §:n mukaisia ilmoituksia ja niiden rekisteröintejä siirtää kuntien toimivaltaan. Näitä tilanteita ovat muun muassa satamien jätehuoltosuunnitelmat, jätteen käyttö maanrakentamisessa sekä haihtuvia orgaanisia yhdisteitä käyttävien toimintojen, kuten pesuloiden ja maalaamoiden ilmoitukset.

Perusteluna näille siirroille voisi olla, että rekisteröitävien toimintojen valvonta jo nykyisin kuuluu kunnille, ratkaisujen merkitys on pääasiassa paikallinen, tehtävällä on asiallinen yhteys paikallishallinnon tehtäviin tai uudet menettelyt koskevat laitoksia, joille kunta nykyisin antaa ympäristöluvan. Esimerkkinä asiallisesta yhteydestä nykyisten ja mahdollisten uusien tehtävien välillä voidaan todeta satamien jätehuollon järjestämisen yhteys kuntien jätehuollon järjestämiseen ja valvontaan sekä vesihuollon järjestämiseen. Jätteiden maanrakennuskäyttö taas liittyy sellaisten

hankkeiden toteuttamiseen, jotka tunnetaan kunnassa ja joille kunta myöntää rakennus- tai purkamisluvat. Myös vesilain mukaisten ruoppausilmoitusten asianmukaista käsittelypaikkaa olisi tarkoituksenmukaista harkita vesilain kokonaisuudistuksen yhteydessä.

Työryhmä ehdottaa lisäksi, että ympäristöministeriössä selvitetään ympäristöministeriön 24.9.2004 päivätyssä kirjeessä (YM7/401/2004) valtion lupaviranomaisten toimivaltaan kuuluvaksi katsottujen romuajoneuvojen ja sähkö- ja elektroniikkalaiteromun esikäsittelypaikkojen asianmukainen lupaviranomainen. Valtioneuvoston asetuksen perustelumuistiossa todetun mukaisesti kirjeessä todettiin romuajoneuvojen ja käytöstä poistettujen sähkö- ja elektroniikkalaitteiden vastaanottopaikkojen lupa-asioiden käsittely kuntien lupaviranomaisten tehtäväksi. Selvityksen perusteella tulee tarvittaessa selkeyttää ympäristönsuojeluasetuksen 6 ja 7 §:n asianomaisia säännöksiä valtion ja kuntien viranomaisten toimivaltajaosta ottaen huomioon myös paristo- ja akkujätteen vastaanottopaikkoja ja esikäsittelypaikkoja koskevat ympäristöluvut.

Toimivallanjaon tarkistamisen lähtökohtana on, että kuntien ja valtion tehtävänjaossa säilyisi nykyiseen työmäärän jakoon perustuva tasapaino:

- lupamenettelyn piiristä poistuisi noin 200-250 toimintoa
- kunnalta valtion viranomaisille siirtyisi noin 20 siipikarjantuotantolaitoksen lupa-asiaa
- valtiolta kunnille tulisi lisää noin 50 lupa-asiaa koskien maankaatopaikkoja ja jätekäsittelylaitoksia.

Toimivallan siirtoehdotusten ja niiden perusteluiden osalta Suomen Kuntaliiton kanta on varauksellinen.

**ENNAKKOVALVONNAN TYÖMÄÄRÄN LISÄYS UNOHDETTU JA TODETTU ETTÄ JÄLKIVALVONNAN TARPEEN LISÄYSTÄ VAIKEA ENNAKOIDA!**

## Liite 2

Seuraavassa Hannun ajatuksia työryhmän ehdotuksesta ympäristönsuojeluun liittyvistä tehtävistä, joita ehdotetaan siirrettäväksi aluehallinnosta kuntiin:

- aika pieni eikä erityisen merkittävä asia
- tarkoituksena on, että työmäärissä säilyisi tasapaino kunnan ja valtion kesken
- ympäristölupamenttelyn piiristä poistuisi 200-250 toimintoa
- kunnalta valtiolle siirtyisi noin 20 siipikarjantuotantolaitosta
- valtiolta kunnille siirtyisi lisää noin 50 lupa-asiaa maankaatopaikoista ja jätteenkäsittelylaitoksista
- valtiolta kunnille siirtyisivät maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n mukaiset poikkeamisluvat kokonaisuudessaan (YM:n tavoite, jota työryhmä tukee)

YM valmistelisi työnjakoa ja neuvottelee kuntaliiton kanssa ympäristölupaviranomaisten toimivallan muutoksesta. Neuvottelun tuloksia käytetään jatkovalmistelussa.

Työryhmän ehdotukset ympäristönsuojelutehtävien siirrosta keskushallinnosta aluehallintoon näyttävät seuraavalta:

- patoturvallisuuden kehittämis- ja asiantuntijapalvelut. On ollut Sykessä. Vaikea arvioida ko. siirron merkitystä, kun ei tunne alaa ja ko. palvelujen laajuutta hyvin.
- etelämannerlain mukaisten jätehuoltoa koskevien ympäristölupien myöntäminen ja vuosittaisten jätehuoltosuunnitelmien hyväksyminen. Sama kuin edellä.
- lisäksi tarjolla on joitakin hallinnollisia tehtäviä (YM:n aluehallinnon vistinnän koordinointi ja verkkopalvelutehtävät, YHA:n tietohallintotehtävät, YM:n aluehallinnon neuvottelutoiminta ja eräät henkilöstöasiat). Käsittääkseni tietohallinto ja henkilöstöhallinto keskitetään yhteen, ei siis varsinaisesti siirretä johonkin aluekeskukseen.
- hengenpelastumitalli-, nimi- ja kuluttajariitalk:t ehdotetaan kukin sijoitettavaksi jonkin aluehallintoviraston yhteyteen. Substanssin kannalta siis aika vähän siirtyy. Patoturvallisuutta ehkä lukuunottamatta uusi työmääräkään ELY:lle ei näytä isolta.