



LAUSUNTO
9.6.2008

Asia: Lausunto ehdotuksesta asetukseksi kivienlouhimon, kivilouhinnan ja kivenmurskaamon ympäristönsuojelusta

Ympäristönsuojeluviranhaltijat (YSV) ry kiittää mahdollisuudesta lausua asiasta. Yhdistys pitää vähimmäisvaatimukset asettavan asetuksen saamista kivienlouhinnalle ja murskaukselle erittäin tärkeänä. Hyvä ja toimiva asetusta mahdollistaa paitsi toiminnanharjoittajien yhdenmukaisen kohtelun myös tehokkaamman ympäristönsuojelutyön kunnissa.

Kivienlouhinnan ja murskauslaitosten ympäristölupa-asiat ovat usein varsin työllistäviä hankkeiden herättämän voimakkaan vastustuksen johdosta. Läheisten alueiden asukkaat pyrkivät usein kaikin mahdollisin tavoin estämään toiminnan sijoittumisen läheisyyteensä. Lupaprosessit myös usein venyvät valitusten takia. Tarve yhtenäiselle näkemykselle kivienlouhimoiden ja murskauksen ympäristönsuojelun tasosta on siten todella tarpeen.

YSV:n näkemyksen mukaan asetusehdotus sisältää vähimmäisvaatimukset varsin kattavasti kaikille niille ympäristön osa-alueille, joihin asetusta koskevan toiminnan vaikutukset ulottuvat. Asetuksen sanamuodot ovat kuitenkin paikoin sellaiset, että vähimmäisvaatimukseen jää tulkinnanvaraa. YSV katsoo, että asetuksen sanamuotoja olisi vielä tarpeen täsmentää. Toinen keskeinen puute on 1.6.2008 voimaan tulleiden kaivannaisjätteitä koskevien YSL:n ja maa-aineslain muutosten jääminen vaille huomiota. Myös näiden uusien, aiempaa tiukempien vaatimusten osalta olisi asetukseen hyvä saada vähimmäisvaatimukset.

Asetusehdotuksessa vähimmäisvaatimusten erottelun perusteena on toiminnan etäisyys lähimpiin häiriintyviin kohteisiin. Lähtökohtana on ollut, ettei toimintaa ilman erityisiä syitä ja suojatoimenpiteitä voisi sijoittaa 200 metriä lähemmäksi asutusta. Toisaalta on annettu ohjeita rakenteista ja suojatoimenpiteistä sekä selvitysvelvollisuuksista toimittaessa etäisyydellä 200 – 500 metriä häiriintyvistä kohteista. Tilanteissa, joissa toiminnan etäisyys lähimpään häiriintyvään kohteeseen on kuitenkin yli 500 metriä, asetuksen vaatimukset monien vähimmäisvaatimusten osalta jäävät vaikeasti tulkittaviksi.

Vastaavasti 14 §:ssä on asetettu toiminta-aikarajoja, jos toiminnan etäisyys melulle altistuvilla kohteilla on alle 700 metriä. Entä jos etäisyys onkin 750 metriä? Onko silloin mahdollista toimia vaikka vuorokauden ympäri? Käytännössä toiminta-aikoja on usein rajoitettu huomattavasti asetusehdotuksessa esitettyä tiukemmaksi, etenkin silloin kun etäisyydet häiriintyviin kohteisiin ovat erityisen lyhyet (alle 400 metriä).

Asetusehdotuksen ongelmaksi tulee muodostumaan väistämättä se, että siellä missä rakenteelliset ja muut vaatimukset tulee viranomaisen perustaa vain asetuksessa määrättyihin raja-arvoihin, ei toiminnanharjoittajalta asetuksen perusteella vaadita selvitystä eikä seuranta.

YSV:n näkemyksen mukaan kivenlouhintaan ja kiviainesten murskaukseen haettavat maa-aineslain (555/1981) mukainen maa-ainesten ottolupa ja ympäristönsuojelulain (86/2000) mukainen ympäristölupa voitaisiin yhdistää yhdeksi luvaksi, joka vähentäisi päällekkäisiä menettelyjä ja lupamenettelyjen määrää, sekä yhtenäistäisi lupavalvontaa.

Asetuksen soveltaminen ympäristönsuojelulain (86/2000) 60 §:n mukaisissa meluilmoitusmenettelyissä yhtenäistää määräysten sisältöä ja parantaa ympäristönsuojelun tasoa pienissä hankkeissa.

Ympäristönsuojeluviranhaltijat (YSV) ry:n hallituksen puolesta,

Sini-Pilvi Saarnio
puheenjohtaja

Minttu Peuraniemi
sihteeri

Tiedoksi: Suomen Kuntaliitto