

Ympäristöterveyden Asiantuntijat ry
Gallen-Kallelankatu 8
28100 Pori

LAUSUNTO

8.6.2017

kirjaamo@stm.fi

Viite: Kirjallinen lausuntopyyntö 8.5.2017 (Dnro STM/1895/2017 STM093:00/2013)

Asia: Lausuntopyyntö yhteistyöverkoston laatimasta luonnoksesta loppuraportiksi

Sosiaali- ja terveysministeriön 14.2.2014 asettama ympäristöterveyden häiriötilanteiden hallinta ja yhteistyö sosiaali- ja terveysministeriön hallinnonalalla - yhteistyöverkosto on saanut työnsä päätökseen.

Ympäristöterveyden Asiantuntijat ry toteaa lausuntonaan seuraavaa:

Ympäristöterveyden Asiantuntijat ry:n jäsenistöön kuuluu laajasti ympäristöterveyden yhteistoiminta-alueilla terveystarkastajina ja vastaavina toimivia asiantuntijoita. Yhdistyksen kannanotot on tässä esitetty nimenomaan valvontaa tekevien viranhaltijoiden näkemyksen pohjalta.

Kehittämisehdotuksissa on kiinnitetty huomiota mm. ympäristöterveydenhuollon yksikössä järjestettävään päivystykseen. Selkeintä henkilöstön asema huomioon ottaen olisi, jos häiriötilanteisiin varautumisesta sovittaisiin niin, että se on jatkuvaa. Varallaolosta ja päivystyksestä tulee korvata henkilöstölle asianmukaisesti palkkatuloa. Viranhaltijan vastuut huomioon ottaen ei ole suotavaa, että henkilöstön kanssa ns. ”sovitaan” puhelimen auki pitämisestä, jos siitä ei ole kohtuutonta haittaa. Epäselvyyttä voi aiheuttaa erityisesti se, kenellä on virkavastuu, jos ketään ei tavoiteta H-hetkellä, vaikka siitä olisikin ns. ”sovittu”?

Edellä mainittu huomioon ottaen, kun puhutaan häiriötilannepäivystyksestä ympäristöterveydenhuollossa, tulee tarkoitusta varten rakentaa asianmukainen ja hyväksytty päivystysjärjestelmä. Tällä hetkellä em. järjestelmien puuttuessa, todellisuutta voi olla se, että häiriön selvittäminen ja varautuminen voivat viivästyä lähes kolmella vuorokaudella, jos häiriötilanne tapahtuu perjantaina virka-ajan päättymisen jälkeen.

Kehittämisehdotuksissa oli otettu kantaa tilannekuvajärjestelmään ja siinä mukana oleviin toimijoihin. Vaikkakin häiriötilanteissa ympäristöterveydenhuollon viranomaisen vastuu painottuu tilanteessa toteutettaviin toimenpiteisiin, ei ehdotuksen mukaan viranomaisen kuitenkaan kuuluisi tilannekuvajärjestelmän piiriin. Kokonaisuuden ja jouhevan, asiantuntevan häiriötilanteen hoidon kannalta olisi suotavaa, että ympäristöterveydenhuollonkin osalta olisi edustus tilannekuvajärjestelmässä.

Muilta osin yhdistyksellä ei ole asiassa lausuttavaa.

Teemu Holmén
puheenjohtaja
teemu.holmen@gmail.com

Saana Laakkonen
sihteeri
laakkonen.saana@gmail.com